

---

**OGGETTO** Procedura aperta per l'affidamento dei lavori denominati "Opere per il miglioramento del sistema di adduzione al comprensorio irriguo di Minervino Alto".

**CUP** D64H17001120007

**CIG** 9286587E03

---

## VERBALE DI GARA N.1 DEL 01.09.2022

### INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE DI GARA, AMMISSIONE DEGLI OPERATORI ECONOMICI PARTECIPANTI AI SENSI DELL'ART. 133 COMMA 8 DEL D.LGS. 50/2016 E APERTURA DELLA BUSTA TECNICA

#### SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilaventidue, il giorno 01 del mese di settembre alle ore 10.30 nella sede dell'ASSET Agenzia Regionale Strategica per lo Sviluppo Ecosostenibile del Territorio sita in Bari - via Gentile, 52 - C.A.P. 70126, il sottoscritto Ing. Giorgio BORRELLI, nominato Presidente della Commissione di gara di cui all'oggetto con Determina del Direttore Generale ASSET n.22.0369 del 31.08.2022, alla presenza dei sotto indicati componenti:

- dott. Paolo FABIANO, Componente nominato con Determina n. 22.0369 del 31.08.2022 collegato da remoto;
- Ing. Domenico D'ONGHIA, Componente, Segretario verbalizzante e custode degli atti nominato con Determina n. 22.0369 del 31.08.2022;

#### Premesso che

- l'ASSET è un organismo tecnico-operativo che opera a supporto della Regione Puglia nonché, nei casi previsti, anche a supporto di altre pubbliche amministrazioni, ai fini della definizione e gestione delle politiche per la mobilità, la qualità urbana, le opere pubbliche, l'ecologia e il paesaggio, nonché ai fini della prevenzione e la salvaguardia del territorio dai rischi idrogeologici e sismici;
- con prot. n. 11653 del 9.11.2021, in forza della Delibera commissariale di recepimento n. 45 del 7 febbraio 2022, è stata stipulata la Convenzione ex art.15 Legge 241/90 tra il Consorzio Terre d'Apulia e l'Agenzia Regionale Strategica per lo Sviluppo Ecosostenibile del Territorio;
- con la Delibera Commissariale n. 321 del 22.6.2022, il Consorzio ha incaricato l'Agenzia Regionale Strategica per lo Sviluppo Ecosostenibile del Territorio – ASSET, degli adempimenti di cui al Decreto Ministeriale Infrastrutture e Trasporti 2 dicembre 2016 "Definizione degli indirizzi generali di pubblicazione degli avvisi e dei bandi di gara e degli articoli 70, 71 e 98 del d.lgs. n. 50 del 2016" e ss.mm.ii. in ordine alle modalità di pubblicazione obbligatorie del "bando di gara" e relativo "avviso di esito";

- con delibera n. 197 dell'11 marzo 2020 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "Opere per il Miglioramento del sistema di adduzione al comprensorio irriguo di Minervino Alto" finalizzato al risanamento delle reti di adduzione a servizio del comprensorio di Minervino Alto, con l'obiettivo di migliorare la gestione dei sub comprensori irrigui, ridurre le perdite nella rete di adduzione e distribuzione irrigua e ottimizzare l'uso della risorsa idrica;
- il Decreto di concessione a favore del Consorzio di Bonifica Terre d'Apulia per la realizzazione delle "Opere per il miglioramento del sistema di adduzione al comprensorio irriguo di Minervino Alto" in cui all'art.1, obbliga il Consorzio di Bonifica Terre d'Apulia, in qualità di stazione appaltante, ai sensi del D.lgs. n. 50/2016 di provvedere all'avvio delle procedure di affidamento dei lavori e/o delle forniture e alla loro aggiudicazione nei termini previsti del decreto legge n. 76 del 16 luglio 2020 convertito, con modificazioni, dalla legge 11 settembre 2020, n. 120, fermo restando il termine del 31 dicembre 2022 per addvenire all'aggiudicazione efficace;
- con Delibera Commissariale n.321 del 22.06.2022, il Consorzio ha approvato lo schema di bando di gara, Disciplinare e relativa documentazione, predisposti dall'ASSET per l'avvio della procedura ante detta;
- che, ai sensi dell'art. 40, comma 2, del d.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., il Commissario di Governo ha ritenuto di avvalersi, per l'esperimento della procedura di gara in argomento, di mezzi di comunicazione elettronici ossia mediante l'utilizzo della piattaforma EmPULIA;
- che, come indicato negli atti gara, il termine perentorio entro il quale far pervenire sulla piattaforma telematica EmPULIA l'offerta corredata dalla relativa documentazione era indicato nel giorno 24 agosto 2022 alle ore 12:00;
- che con Determina del Direttore Generale ASSET n. 22.0369 del 31.08.2022 è stata nominata per la procedura di gara relativa all'intervento in oggetto la Commissione di gara nei sotto indicati nominativi:
  - ing. Giorgio Borrelli, Presidente e Componente;
  - dott. Paolo Fabiano, Componente;
  - ing. Domenico D'Onghia, Componente, Segretario Verbalizzante e Custode degli Atti;
- che, secondo quanto previsto al punto 18 del disciplinare di gara, la Commissione, con comunicazione sulla piattaforma telematica EmPULIA (prot. EmPULIA n. PI217459-22) ha invitato tutti gli operatori economici a presenziare telematicamente alla seduta di gara del 01 settembre 2022;

#### Verificato:

- che gli schemi del bando di gara, del disciplinare di gara, del modello per la presentazione dell'offerta economica e del DGUE per la procedura di gara in oggetto sono stati regolarmente pubblicati sulla piattaforma EmPULIA ([www.empulia.it](http://www.empulia.it));
- che tutti i componenti la Commissione di gara hanno sottoscritto l'apposita dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità ex art. 77 del d.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;

#### Evidenziato:

- che ai sensi dell'art. 60, comma 1, del Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, il termine per la ricezione delle offerte è stato fissato per il giorno 24.08.2022 alle ore 12:00 e risultano pervenute istanze da n. 5 Operatori Economici ritenute valide;

### Dichiara

aperta la seduta alle ore 11:45 e sono presenti legali rappresentanti/procuratori delle imprese interessate in modalità telematica come di seguito elencati:

- Sig. Luciano Dellavalle: Delegato RTI VALBASENTO LAVORI - PA.E.CO
- Sig. Carmine Rodriguez: Uditore
- Sig.ra Rendine Sara: Uditrice

Inoltre sono presenti all'interno dell'aula in cui si svolge la seduta:

- Ing. Marta Barile: Responsabile Unico del Procedimento – Consorzio Terre D'Apulia
- Rag. Matteo Bucci: Funzionario del Consorzio Terre D'Apulia
- Ing. Silvia Martiradonna: Funzionario ASSET

### Procede:

A comunicare agli operatori economici la scelta di proseguire la fase di gara con l'inversione procedimentale secondo quanto stabilito al punto 19 del Disciplinare di gara esaminando le offerte tecniche ed economiche prima della verifica della documentazione amministrativa. Pertanto, la Commissione, utilizzando le modalità individuate da Empulia, apre tutte le buste amministrative dei partecipanti senza verificarne il contenuto; a tal proposito gli operatori economici che risultano aver partecipato alla seguente procedura di gara sono i seguenti:

n.	Ragione Sociale	Data Invio	Protocollo EmpULIA	Esito
1	IDROAMBIENTE SRL	22/08/2022	PI207714-22	Ammessa ex art. 133 comma 8
2	MATARRESE S.r.l.	23/08/2022	PI210351-22	Ammessa ex art. 133 comma 8
3	INGALLINA	23/08/2022	PI210420-22	Esclusa (non presa in considerazione)
4	INGALLINA	24/08/2022	PI210433-22	Ammessa ex art. 133 comma 8
5	SIMEONE S.P.A.	24/08/2022	PI211039-22	Ammessa ex art. 133 comma 8
6	RTI VALBASENTO LAVORI - PA.E.CO.	24/08/2022	PI211256-22	Ammessa ex art. 133 comma 8

La Commissione prende atto che l'offerta n.3 dell'Operatore Economico risulta essere "Invalidata" dallo stesso O.E. e che pertanto la stessa non verrà valutata in quanto la stessa impresa ha presentato una ulteriore offerta (n.4).

La Commissione chiude sulla predetta piattaforma la fase di "Valutazione Amministrativa" attribuendo l'esito di "Ammessa ex art.133, comma 8" a ciascun concorrente.

Senza soluzione di continuità con la fase di apertura della busta amministrativa degli offerenti, il presidente procede all'apertura delle Buste dell'offerta tecnica caricate sulla piattaforma telematica al solo scopo di constatare e accertare la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione.

Per ciascuno degli operatori economici concorrenti risultano caricati sulla piattaforma EmPULIA i seguenti documenti, come da schermate (screen shots) riportati nella tabella che segue:

**IDROAMBIENTE SRL**

**Offerta**

Ritira Offerta Precedente [Stampa](#) [Scarica Allegati](#)  
 Operatore **Altieri Anna** Titolo documento **Senza Titolo** Protocollo **PI207714-22**  
 Utente in Carico Protocollo Generale

Testata Busta Documentazione **Busta Tecnica** Busta Economica

[Scarica Allegati](#)

**Elenco Prodotti**

EsitoRiga	Numero Riga	DESCRIZIONE	RELAZIONE TECNICA	ULTERIORE DOCUMENTAZIONE
✓	0	Gara Consorzio Terre D'Apulia - MINERVINO	<a href="#">B Offerta Tecnica.zip.p7m</a> CCDB2B13646F948CFDF8D8F8D106B98E658DF7D330445317658EDC2CFFC748C7	

**Firma della busta**

[Genera PDF](#) [Allega pdf firmato](#) **File Firmato:** [BustaTecnica.pdf.p7m](#)

[Modifica Offerta](#)

**MATARRESE SRL**

**Offerta**

Ritira Offerta Precedente [Stampa](#) [Scarica Allegati](#)  
 Operatore **Amato AMATO** Titolo documento **Senza Titolo** Protocollo **PI210351-22**  
 Utente in Carico Protocollo Generale

Testata Busta Documentazione **Busta Tecnica** Busta Economica

[Scarica Allegati](#)

**Elenco Prodotti**

EsitoRiga	Numero Riga	DESCRIZIONE	RELAZIONE TECNICA	ULTERIORE DOCUMENTAZIONE
✓	0	Gara Consorzio Terre D'Apulia - MINERVINO	<a href="#">Offerta Tecnica.rar.p7m</a> 1D4BD4878218379B74CB72EF26CE998EDAC112E9F461C78F240BC522B3A3FAEB	

**Firma della busta**

[Genera PDF](#) [Allega pdf firmato](#) **File Firmato:** [BustaTecnica.pdf.p7m](#)

[Modifica Offerta](#)

**INGALLINA**

**Offerta**

Ritira Offerta [Precedente](#) [Stampa](#) [Scarica Allegati](#)

Operatore **Salvatrice Ingallina** Titolo documento **Senza Titolo** Protocollo **PI210433-22**

Utente In Carico Protocollo Generale

[Testata](#) [Busta Documentazione](#) [Busta Tecnica](#) [Busta Economica](#)

[Scarica Allegati](#)

**Elenco Prodotti**

EsitoRiga	Numero Riga	DESCRIZIONE	RELAZIONE TECNICA	ULTERIORE DOCUMENTAZIONE
✓	0	Gara Consorzio Terre D'Apulia - MINERVINO	<a href="#">* Offerta Tecnica CBTA.pdf p7m</a> <small>1B75B774730E3A372B804B8999BA28B75ED26E01CEE9291AF2B94DAB01685C3</small>	

**Firma della busta**

[GENERA PDF](#) [Allega pdf firmato](#) **File Firmato:** [SRL.pdf p7m](#) [BustaTecnica INGALLINA](#)

[Modifica Offerta](#)

**SIMEONE SPA**

**Offerta**

Ritira Offerta [Precedente](#) [Stampa](#) [Scarica Allegati](#)

Operatore **Vincenzo Simeone** Titolo documento **Senza Titolo** Protocollo **PI211039-22**

Utente In Carico Protocollo Generale

[Testata](#) [Busta Documentazione](#) [Busta Tecnica](#) [Busta Economica](#)

[Scarica Allegati](#)

**Elenco Prodotti**

EsitoRiga	Numero Riga	DESCRIZIONE	RELAZIONE TECNICA	ULTERIORE DOCUMENTAZIONE
✓	0	Gara Consorzio Terre D'Apulia - MINERVINO	<a href="#">* ALL_A-relazione Criterio A.pdf p7m</a> <small>E8EEF386CB7ACC0E452941571C13D7494D03F5C26B41B1AFDA4349068DE912AB</small> <a href="#">* ALL_B-relazione Criterio B.pdf p7m</a> <small>F8D1C25174F068AC9D682DA35EEEAEECC3ED06737D53FBB45B8D4D03CB48B4</small> <a href="#">* ALL_C_Relazione Criterio C.pdf p7m</a> <small>BF424FE373ADA2187B9A81A68EAE85BADC38148143662ED1C52D3627F54874F7</small> <a href="#">* Elenco elaborati del progetto esecutivo da modificare in relazione alle migliori proposte.pdf p7m</a> <small>25B25A206A9E5CFF867D05F1C82E8BB48908D1C8C32EDCCDC634D9D450B687D</small>	

**Firma della busta**

[GENERA PDF](#) [Allega pdf firmato](#) **File Firmato:** [BustaTecnica.pdf p7m](#)

[Modifica Offerta](#)



**RTI VALBASENTO LAVORI - PA.E.CO.**

**Offerta**

Ritira Offerta   Precedente   [Stampa](#)   [Scarica Allegati](#)

Operatore: **GIUSEPPE LOTRIONTE**   Titolo documento: **Senza Titolo**   Protocollo: **PI211256-22**

Utente in Carico:   Protocollo Generale:

[Testata](#)   [Busta Documentazione](#)   [Busta Tecnica](#)   [Busta Economica](#)

[Scarica Allegati](#)

**Elenco Prodotti**

Esito Riga	Numero Riga	DESCRIZIONE	RELAZIONE TECNICA	ULTERIORE DOCUMENTAZIONE
✓	0	Gara Consorzio Terre D'Apulia - MINERVINO	<a href="#">Relazione Tecnica pdf p7m</a> 09561772EED48668DCDC6B0CC81593006BE5A83E7D8AF77CE76AABD15FE977A	

**Firma della busta**

[Genera PDF](#)   [Allega pdf firmato](#)   **File Firmato:** [BustaTecnica.pdf.p7m](#)

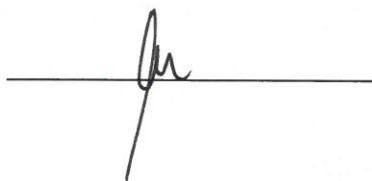
[Modifica Offerta](#)

Alle ore 13:20 la Commissione chiude la seduta pubblica riservandosi di procedere alla valutazione di dettaglio delle stesse offerte tecniche in seduta riservata convocata per il giorno 07/09/2022 alle ore 09:00.

Il presente verbale, redatto dal componente di commissione nonché verbalizzante, Ing. Domenico D'ONGHIA, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione.

Il Presidente

Ing. Giorgio Borrelli



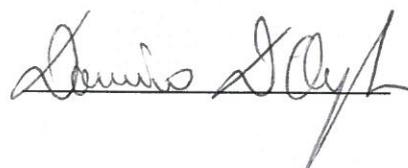
Il Componente

Dott. Paolo Fabiano



Il Componente

Ing. Domenico D'Onghia



# VALBASENTO LAVORI SRL

Spett.le

Consorzio Di Bonifica Terre D^apulia

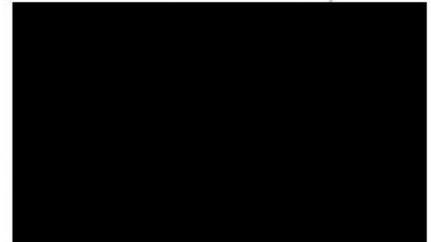
Oggetto: Appalto di lavori di "opere per il miglioramento del sistema di adduzione al comprensorio irriguo minervino alto" fsc-poa 2014-2020 sottopiano 2 "interventi nel campo delle infrastrutture irrigue, bonifica idraulica, difesa dalle esondazioni, bacini di accumulo e programmi collegati di assistenza tecnica e consulenza". cig 9286587E03

Il sottoscritto LOTRIONTE GIUSEPPE nato a [REDACTED] il [REDACTED] residente nel Comune di [REDACTED] Provincia [REDACTED] in Via [REDACTED] [REDACTED] in qualità di LEGALE RAPPRESENTANTE dell'impresa VALBASENTO LAVORI SRL con sede in Calciano Provincia MATERA Via CONTRADA PARATA n. 1 codice fiscale n 01159240777 Partita Iva n. 01159240777 in nome e per conto della ditta che rappresenta,

## D E L E G O

Il Sig.re DELLAVALLE LUCIANO ad assistere alla gara in oggetto.

Calciano, 01/09/2022 e seguenti



Sede Legale: Contrada Parata, 1 – 75010 Calciano (MT) Tel: 0835 671280 Fax: 0835 671178  
Sede Secondaria: P.zza Dante, 51 – 50032 Borgo San Lorenzo (FI) Tel: 055 8402772 Fax: 055 8450085  
mail: [valbasento.lavori@libero.it](mailto:valbasento.lavori@libero.it) - PEC: [valbasento@pec.it](mailto:valbasento@pec.it)  
P.IVA E C.FISC.: 01159240777 COD. DEST: M5UXCR1

**Data consegna:**

giovedì 1 settembre 2022 - 14:17:19

**Mittente:**

mondoappalti@pec.it

**Email Mittente:**

mondoappalti@pec.it

**Destinatario:**

cbta.bari@pec.terreapulia.it

**Destinatario Cc:**

**Oggetto:**

POSTA CERTIFICATA: INVIO DELEGA RICHIESTA

**Corpo:**

BUONGIORNO,

COME DA ACCORDI ALLEGO DELEGA RICHIESTA

SALUTI

AGGIUDICAZIONI

--

\*Mondoappalti S.r.l. \*

Uff. Amministrazione

Corso Re Umberto, 13

10128 Torino TO

Tel 011 - 0240101

Fax 011- 0240102

www.mondoappalti.it <<http://www.mondoappalti.it>>

E mail: [info@mondoappalti.it](mailto:info@mondoappalti.it)

**Allegati:**

- 60776.eml

- DELEGA\_GARE\_VALBASENTO.pdf

- CI\_VALBASENTO.pdf

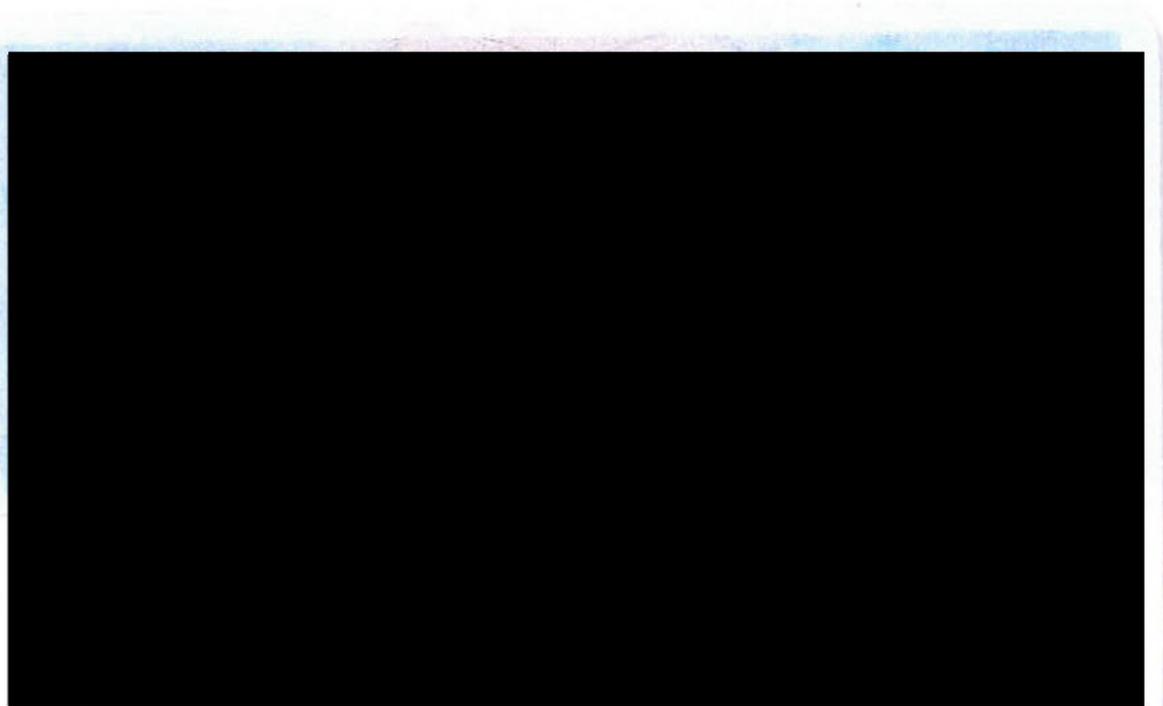
- ci\_dellavalle\_new.docx



Cognome .....	[REDACTED]	[REDACTED]
Nome .....	[REDACTED]	[REDACTED]
nato il .....	[REDACTED]	[REDACTED]
(atto n. ....)	[REDACTED]	[REDACTED]
a .....	[REDACTED]	[REDACTED]
Cittadinanza .....	[REDACTED]	[REDACTED]
Residenza .....	[REDACTED]	[REDACTED]
Via .....	[REDACTED]	[REDACTED]
Stato civile .....	[REDACTED]	[REDACTED]
Professione .....	[REDACTED]	[REDACTED]
CONNOTAT .....	[REDACTED]	[REDACTED]
Statura .....	[REDACTED]	[REDACTED]
Capelli .....	[REDACTED]	[REDACTED]
Occhi .....	[REDACTED]	[REDACTED]
Segni particol .....	[REDACTED]	[REDACTED]



IPZS s.p.a. - DEV. ROMA



---

<b>OGGETTO</b>	Procedura aperta per l'affidamento dei lavori denominati "Opere per il miglioramento del sistema di adduzione al comprensorio irriguo di Minervino Alto".
<b>CUP</b>	D64H17001120007
<b>CIG</b>	9286587E03

---

**VERBALE DI GARA N.2 DEL 07.09.2022**

**VALUTAZIONE DOCUMENTAZIONE TECNICA**

**SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemilaventidue, il giorno 07 del mese di settembre alle ore 09.30 nella sede dell'ASSET Agenzia Regionale Strategica per lo Sviluppo Ecosostenibile del Territorio sita in Bari - via Gentile, 52 - C.A.P. 70126, il sottoscritto Ing. Giorgio Borrelli, nominato Presidente della Commissione di gara di cui all'oggetto con Determina del Direttore Generale ASSET n.22.0369 del 31.08.2022, alla presenza dei sotto indicati componenti:

- dott. Paolo FABIANO, Componente nominato con Determina n. 22.0369 del 31.08.2022;
- Ing. Domenico D'ONGHIA, Componente, Segretario verbalizzante e custode degli atti nominato con Determina n. 22.0369 del 31.08.2022;

**Visto e richiamato:**

- Il verbale n.1 del 01.09.2022, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale;

**Dichiara**

aperta la seduta riservata alle ore 09.30 e comunica alla commissione l'organizzazione del gruppo di lavoro.

In prima battuta la Commissione, in seduta riservata, previo esame del progetto esecutivo posto a base di gara, definisce collegialmente il programma dei lavori.

Successivamente il Presidente evidenzia che gli elementi tecnico-qualitativi da valutare, in base alla documentazione contenuta nella busta dell'offerta tecnica di ciascun concorrente ammesso, sono quelli specificati nel prospetto di cui al paragrafo 15.1 del disciplinare di gara e che la valutazione di tale parte dell'offerta comporterà un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 70 (settanta) punti, così distribuiti:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	D MAX	Q MAX	T MAX
A	Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento della durabilità e delle prestazioni dei materiali	30				
A.1			Qualità dei materiali delle tubazioni e raccordi, apparecchiature idrauliche (saracinesche, valvole, scarichi, ecc.)	15		
A.2			Tecnologie impiegate per le lavorazioni relative ai blocchi di ancoraggio, ai rivestimenti delle strutture in acciaio e alle modalità di esecuzione degli attraversamenti	15		
B	Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento tecnico - funzionale - ambientale delle opere in relazione al funzionamento idraulico in fase di esecuzione, esercizio e manutenzione, con riferimento alla possibile telegestione del sistema, da applicarsi sia per le opere di progetto, sia per quelle esistenti.	20		20		
C	Miglioria dell'organizzazione di cantiere, mirata alla ottimizzazione della produttività e della qualità lavorativa in riferimento alle fasi di esecuzione con riferimento alla limitazione degli effetti ambientali e sociali delle attività di esecuzione e riduzione dell'impatto tra nuove opere ed opere esistenti in esercizio, con particolare attenzione al transitorio e al mantenimento delle condizioni di servizio all'utenza.	20		20		
<b>TOTALE</b>		<b>70</b>				

Gli elementi di valutazione sono da considerare inderogabili e ad essi ciascun componente della Commissione si dovrà attenere per attribuire il proprio giudizio conformemente ai criteri e ai valori definiti al punto 15.1.2 del disciplinare di gara, così come di seguito riproposto:

<i>Giudizio per ogni sub-elemento</i>	<i>Coefficiente</i>
Appena sufficiente	0
Parzialmente Adeguato	0,25
Adeguato	0,5
Buono	0,75
Ottimo	1

Il Presidente, inoltre, ricorda ai componenti della Commissione la possibilità di punteggi intermedi qualora ritenuto necessario.

Al fine di pervenire ad un giudizio omogeneo e di garantire la collegialità nella formazione dello stesso, la Commissione decide, all'unanimità, di esaminare e valutare contestualmente ogni singola offerta tecnica, secondo l'ordine di valutazione indicato nel disciplinare.

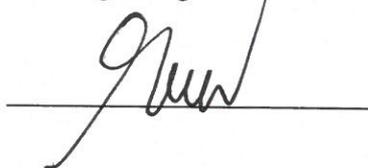
La Commissione dopo attenta lettura del disciplinare di gara, dispone che si procederà, per ogni concorrente, in prima battuta all'analisi formale della documentazione costituente l'Offerta tecnica e, solo dopo il positivo accertamento delle condizioni di ammissibilità della stessa, alla valutazione di dettaglio degli elaborati previsti dalla disciplina di gara. Nel caso in cui le condizioni di ammissione dell'offerente non siano soddisfatte, secondo quanto stabilito al paragrafo 19.1 del Disciplinare di Gara, la Commissione procederà con la sua esclusione secondo quanto disposto dal citato paragrafo del Disciplinare di Gara.

Alle ore 11:45 la Commissione chiude la seduta riservata, rimandando i lavori al 12.09.2022 alle ore 09.30.

Il presente verbale, redatto dal componente di commissione nonché verbalizzante, Ing. Domenico D'ONGHIA, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione.

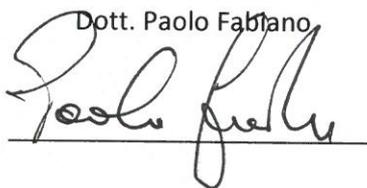
Il Presidente

Ing. Giorgio Borrelli



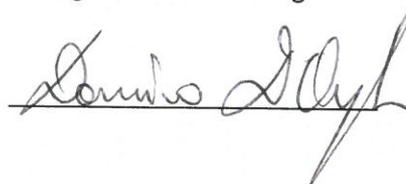
Il Componente

Dott. Paolo Fabiano



Il Componente

Ing. Domenico D'Onghia



---

<b>OGGETTO</b>	Procedura aperta per l'affidamento dei lavori denominati "Opere per il miglioramento del sistema di adduzione al comprensorio irriguo di Minervino Alto".
<b>CUP</b>	D64H17001120007
<b>CIG</b>	9286587E03

---

## VERBALE DI GARA N.3 DEL 12.09.2022

### VALUTAZIONE DOCUMENTAZIONE TECNICA

#### SEDUTA RISERVATA

L'anno duemilaventidue, il giorno 12 del mese di settembre alle ore 09.30 nella sede dell'ASSET Agenzia Regionale Strategica per lo Sviluppo Ecosostenibile del Territorio sita in Bari - via Gentile, 52 - C.A.P. 70126, il sottoscritto Ing. Giorgio BORRELLI, nominato Presidente della Commissione di gara di cui all'oggetto con Determina del Direttore Generale ASSET n.22.0369 del 31.08.2022, alla presenza dei sotto indicati componenti:

- dott. Paolo FABIANO, Componente nominato con Determina n. 22.0369 del 31.08.2022;
- Ing. Domenico D'ONGHIA, Componente, Segretario verbalizzante e custode degli atti nominato con Determina n. 22.0369 del 31.08.2022;

#### Visto e richiamato:

- Il verbale n.1 del 01.09.2022 e il verbale n.2 del 07.09.2022, ritenuti parte integrante e sostanziale del presente verbale;

#### Dichiara

aperta la seduta riservata alle ore 09.30 e seguendo l'ordine progressivo di acquisizione delle domande di partecipazione in EmpULIA, si procede all'analisi delle offerte tecniche ("aperte" durante la seduta pubblica del 01.09.2022, come da verbale n. 1) dei 5 operatori economici che hanno presentato offerta per la procedura in oggetto, in conformità a quanto previsto dal punto 14.1. del Disciplinare, ossia:

1. IDROAMBIENTE SRL
2. MATARRESE S.r.l.
3. INGALLINA
4. SIMEONE S.P.A.
5. RTI VALBASENTO LAVORI - PA.E.CO.

al fine di poter valutare tecnicamente le offerte pervenute, viene analizzato nella seduta riservata odierna quanto offerto dagli operatori economici relativamente al sub-criterio "A.1"

Alle ore 11:45 la Commissione chiude la seduta riservata, rimandando i lavori al 14.09.2022 alle ore 09.30.

Il presente verbale, redatto dal componente di commissione nonché verbalizzante, Ing. Domenico D'ONGHIA, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione.

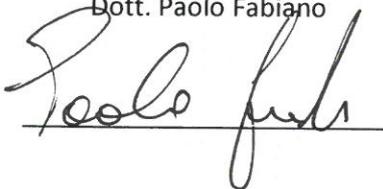
Il Presidente

Ing. Giorgio Borrelli



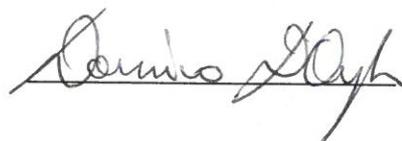
Il Componente

Dott. Paolo Fabiano



Il Componente

Ing. Domenico D'Onghia



---

**OGGETTO** Procedura aperta per l'affidamento dei lavori denominati "Opere per il miglioramento del sistema di adduzione al comprensorio irriguo di Minervino Alto".

**CUP** D64H17001120007

**CIG** 9286587E03

---

## VERBALE DI GARA N.4 DEL 14.09.2022

### VALUTAZIONE DOCUMENTAZIONE TECNICA

#### SEDUTA RISERVATA

L'anno duemilaventidue, il giorno 14 del mese di settembre alle ore 09.30 nella sede dell'ASSET Agenzia Regionale Strategica per lo Sviluppo Ecosostenibile del Territorio sita in Bari - via Gentile, 52 - C.A.P. 70126, il sottoscritto Ing. Giorgio BORRELLI, nominato Presidente della Commissione di gara di cui all'oggetto con Determina del Direttore Generale ASSET n.22.0369 del 31.08.2022, alla presenza dei sotto indicati componenti:

- dott. Paolo FABIANO, Componente nominato con Determina n. 22.0369 del 31.08.2022;
- Ing. Domenico D'ONGHIA, Componente, Segretario verbalizzante e custode degli atti nominato con Determina n. 22.0369 del 31.08.2022;

#### Visto e richiamato:

- Il verbale n.1 del 01.09.2022, il verbale n.2 del 07.09.2022 e il verbale n.3 del 12.09.2022, ritenuti parte integrante e sostanziale del presente verbale;

#### Dichiara

aperta la seduta riservata alle ore 09.30 e seguendo l'ordine progressivo di acquisizione delle domande di partecipazione in EmPULIA, si procede all'analisi delle offerte tecniche ("aperte" durante la seduta pubblica del 01.09.2022, come da verbale n. 1) dei 5 operatori economici che hanno presentato offerta per la procedura in oggetto, in conformità a quanto previsto dal punto 14.1. del Disciplinare, ossia:

1. IDROAMBIENTE SRL
2. MATARRESE S.r.l.
3. INGALLINA
4. SIMEONE S.P.A.
5. RTI VALBASENTO LAVORI - PA.E.CO.

al fine di poter valutare tecnicamente le offerte pervenute, viene analizzato nella seduta riservata odierna quanto offerto dagli operatori economici relativamente al sub-criterio "A.2"

Alle ore 11:30 la Commissione chiude la seduta riservata, rimandando i lavori al 19.09.2022 alle ore 09.30.

Il presente verbale, redatto dal componente di commissione nonché verbalizzante, Ing. Domenico D'ONGHIA, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione.

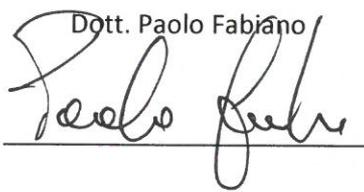
Il Presidente

Ing. Giorgio Borrelli



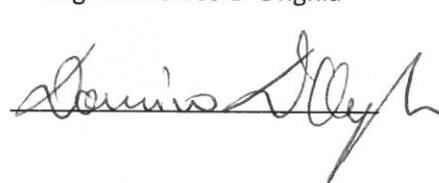
Il Componente

Dott. Paolo Fabiano



Il Componente

Ing. Domenico D'Onghia



---

<b>OGGETTO</b>	Procedura aperta per l'affidamento dei lavori denominati "Opere per il miglioramento del sistema di adduzione al comprensorio irriguo di Minervino Alto".
<b>CUP</b>	D64H17001120007
<b>CIG</b>	9286587E03

---

## VERBALE DI GARA N.5 DEL 19.09.2022

### VALUTAZIONE DOCUMENTAZIONE TECNICA

#### SEDUTA RISERVATA

L'anno duemilaventidue, il giorno 19 del mese di settembre alle ore 09.30 nella sede dell'ASSET Agenzia Regionale Strategica per lo Sviluppo Ecosostenibile del Territorio sita in Bari - via Gentile, 52 - C.A.P. 70126, il sottoscritto Ing. Giorgio BORRELLI, nominato Presidente della Commissione di gara di cui all'oggetto con Determina del Direttore Generale ASSET n.22.0369 del 31.08.2022, alla presenza dei sotto indicati componenti:

- dott. Paolo FABIANO, Componente nominato con Determina n. 22.0369 del 31.08.2022 collegato da remoto;
- Ing. Domenico D'ONGHIA, Componente, Segretario verbalizzante e custode degli atti nominato con Determina n. 22.0369 del 31.08.2022;

#### Visto e richiamato:

- Il verbale n.1 del 01.09.2022, il verbale n.2 del 07.09.2022, il verbale n.3 del 12.09.2022 e il verbale n. 4 del 14.09.2022, ritenuti parte integrante e sostanziale del presente verbale;

#### Dichiara

aperta la seduta riservata alle ore 09.30 e seguendo l'ordine progressivo di acquisizione delle domande di partecipazione in EmPULIA, procede all'analisi delle offerte tecniche ("aperte" durante la seduta pubblica del 01.09.2022, come da verbale n. 1) dei 5 operatori economici che hanno presentato offerta per la procedura in oggetto, in conformità a quanto previsto dal punto 14.1. del Disciplinare, ossia:

1. IDROAMBIENTE SRL
2. MATARRESE S.r.l.
3. INGALLINA
4. SIMEONE S.P.A.
5. RTI VALBASENTO LAVORI - PA.E.CO.

al fine di poter valutare tecnicamente le offerte pervenute, viene analizzato nella seduta riservata odierna quanto offerto dagli operatori economici relativamente al criterio "B"

Alle ore 11:00 la Commissione chiude la seduta riservata, rimandando i lavori al 21.09.2022 alle ore 09.30.

Il presente verbale, redatto dal componente di commissione nonché verbalizzante, Ing. Domenico D'ONGHIA, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione.

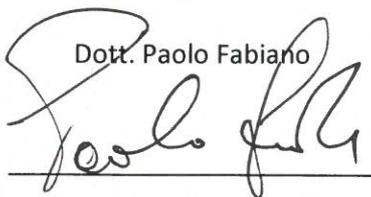
Il Presidente

Ing. Giorgio Borrelli



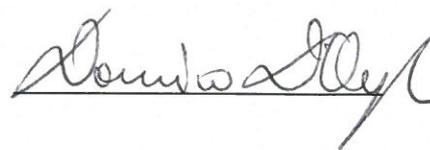
Il Componente

Dott. Paolo Fabiano



Il Componente

Ing. Domenico D'Onghia



---

<b>OGGETTO</b>	Procedura aperta per l'affidamento dei lavori denominati "Opere per il miglioramento del sistema di adduzione al comprensorio irriguo di Minervino Alto".
<b>CUP</b>	D64H17001120007
<b>CIG</b>	9286587E03

---

## VERBALE DI GARA N.6 DEL 21.09.2022

### VALUTAZIONE DOCUMENTAZIONE TECNICA

#### SEDUTA RISERVATA

L'anno duemilaventidue, il giorno 21 del mese di settembre alle ore 09.30 nella sede dell'ASSET Agenzia Regionale Strategica per lo Sviluppo Ecosostenibile del Territorio sita in Bari - via Gentile, 52 - C.A.P. 70126, il sottoscritto Ing. Giorgio BORRELLI, nominato Presidente della Commissione di gara di cui all'oggetto con Determina del Direttore Generale ASSET n.22.0369 del 31.08.2022, alla presenza dei sotto indicati componenti:

- dott. Paolo FABIANO, Componente nominato con Determina n. 22.0369 del 31.08.2022 collegato da remoto;
- Ing. Domenico D'ONGHIA, Componente, Segretario verbalizzante e custode degli atti nominato con Determina n. 22.0369 del 31.08.2022;

#### Visto e richiamato:

- Il verbale n.1 del 01.09.2022, il verbale n.2 del 07.09.2022, il verbale n.3 del 12.09.2022, il verbale n. 4 del 14.09.2022 e il verbale n. 5 del 19.09.2022, ritenuti parte integrante e sostanziale del presente verbale;

#### Dichiara

aperta la seduta riservata alle ore 09.30 e seguendo l'ordine progressivo di acquisizione delle domande di partecipazione in EmPULIA, procede all'analisi delle offerte tecniche ("aperte" durante la seduta pubblica del 01.09.2022, come da verbale n. 1) dei 5 operatori economici che hanno presentato offerta per la procedura in oggetto, in conformità a quanto previsto dal punto 14.1. del Disciplinare, ossia:

1. IDROAMBIENTE SRL
2. MATARRESE S.r.l.
3. INGALLINA
4. SIMEONE S.P.A.
5. RTI VALBASENTO LAVORI - PA.E.CO.

al fine di poter valutare tecnicamente le offerte pervenute, viene analizzato nella seduta riservata odierna secondo quanto offerto dagli operatori economici relativamente al criterio "C".

Successivamente la Commissione, analizzando con attenzione quanto previsto al p.to 15.3 del Disciplinare di gara, rileva che la formula con il quale viene attribuito il coefficiente relativo all'offerta tempo, per un più che probabile refuso di stampa, ricalca quella relativa al calcolo del coefficiente all'offerta economica, non tenendo conto di quanto stabilito dal Disciplinare di gara per la valutazione del coefficiente relativo all'offerta temporale che di seguito si riporta:

*“La Commissione Giudicatrice attribuisce un coefficiente al ribasso percentuale come segue:*

- *Coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);*
- *Coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione Appaltante);*
- *Coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie;”*

In altri termini il coefficiente relativo all'offerta tempo, variabile da zero a uno, va calcolato dal rapporto tra il minimo offerto (**T<sub>min</sub>**) e il tempo offerto dalla generica offerta presa in considerazione (**T**).

Pertanto il Presidente, al termine della seduta riservata, provvederà a comunicare al RUP quanto rilevato, rimettendo ad ella ogni valutazione di merito.

Alle ore 11:10 la Commissione chiude la seduta riservata, rimandando i lavori al 28.09.2022 alle ore 09.30.

Il presente verbale, redatto dal componente di commissione nonché verbalizzante, Ing. Domenico D'ONGHIA, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione.

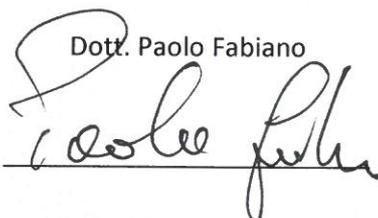
Il Presidente

Ing. Giorgio Borrelli



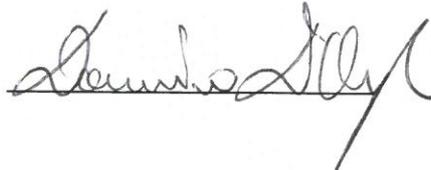
Il Componente

Dott. Paolo Fabiano



Il Componente

Ing. Domenico D'Onghia



Alla c.a.del RUP Ing. Marta Barile

Il sottoscritto Ing. Giorgio Borrelli, in qualità di Presidente della Commissione di Gara relativa agli interventi individuati con CUP: D64H17001120007 denominato "Opere per il miglioramento del sistema di adduzione al comprensorio irriguo di Minervino Alto", fa presente, anche a nome degli altri Componenti della Commissione quanto segue.

Al paragrafo 15.3 del Disciplinare di Gara avente ad oggetto "Attribuzione del punteggio all'offerta tempo" viene riportata la seguente formula per l'attribuzione del coefficiente da attribuire in relazione all'offerta tempo alla generica offerta :

$$V(a) i = R_a/R_{max}$$

La formula, per un più che probabile refuso di stampa, ricalca quella relativa al calcolo del coefficiente relativo al criterio di valutazione dell'offerta economica riportato nel paragrafo 15.2; non tiene evidentemente conto di quanto stabilito dal Disciplinare di Gara per la valutazione del coefficiente relativo all'offerta temporale come di seguito si riporta:

*La Commissione di Giudicatrice attribuisce un coefficiente al ribasso percentuale come segue:*

- *coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);*
- *coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);*
- *coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie;*

In altri termini il coefficiente relativo all'offerta tempo, variabile da zero ad uno, va calcolato dal rapporto tra il tempo minimo offerto ( $T_{min}$ ) e il tempo offerto dalla generica offerta presa in considerazione ( $T_i$ ).

Tanto si comunica al RUP per gli opportuni chiarimenti.

Distinti Saluti

f.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Ing. Giorgio Borrelli



---

**OGGETTO** Procedura aperta per l'affidamento dei lavori denominati "Opere per il miglioramento del sistema di adduzione al comprensorio irriguo di Minervino Alto".

**CUP** D64H17001120007

**CIG** 9286587E03

---

## VERBALE DI GARA N.7 DEL 28.09.2022

### VALUTAZIONE DOCUMENTAZIONE TECNICA

#### SEDUTA RISERVATA

L'anno duemilaventidue, il giorno 28 del mese di settembre alle ore 09.30 nella sede dei Lavori Pubblici della Regione Puglia – aula "Antonio Pulli" - sita in Bari - via Gentile, 52 - C.A.P. 70126, il sottoscritto Ing. Giorgio BORRELLI, nominato Presidente della Commissione di gara di cui all'oggetto con Determina del Direttore Generale ASSET n.22.0369 del 31.08.2022, alla presenza dei sotto indicati componenti:

- dott. Paolo FABIANO, Componente nominato con Determina n. 22.0369 del 31.08.2022 collegato da remoto;
- Ing. Domenico D'ONGHIA, Componente, Segretario verbalizzante e custode degli atti nominato con Determina n. 22.0369 del 31.08.2022;

#### Visto e richiamato:

- Il verbale n.1 del 01.09.2022, il verbale n.2 del 07.09.2022, il verbale n.3 del 12.09.2022, il verbale n. 4 del 14.09.2022, il verbale n. 5 del 19.09.2022 e il verbale n.6 del 21.09.2022, ritenuti parte integrante e sostanziale del presente verbale;

#### Dichiara

aperta la seduta riservata alle ore 09.30 e prende atto della nota ricevuta dal RUP (Allegato A) in relazione al refuso evidenziato dalla Commissione di gara nella seduta riservata del 21.09.2022.

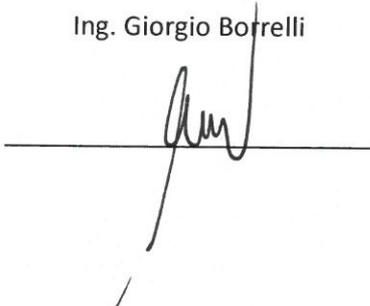
Successivamente, seguendo l'ordine progressivo di acquisizione delle domande di partecipazione in EmPULIA, ogni Commissario giunge a formulare, per ognuno degli operatori economici e per ciascun sub elemento di valutazione dell'offerta tecnica presentata, il proprio giudizio di merito espresso da un valore compreso tra 0 e 1, come da allegato B al presente verbale.

La Commissione giudicatrice chiude la seduta riservata alle ore 10.20, rimandando i lavori alla seduta pubblica s.d. alle ore 10.30 dove verrà data lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e della conseguente graduatoria provvisoria e procederà all'apertura delle offerte economica e temporale.

Il presente verbale, redatto dal componente di commissione nonché verbalizzante, Ing. Domenico D'ONGHIA, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione.

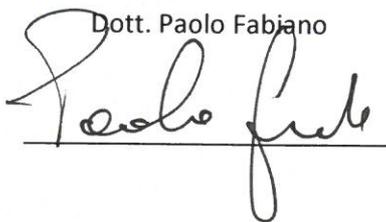
Il Presidente

Ing. Giorgio Borrelli



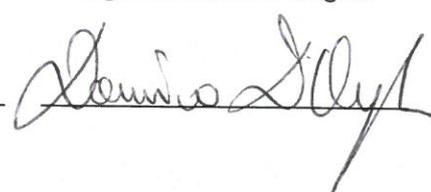
Il Componente

Dott. Paolo Fabiano



Il Componente

Ing. Domenico D'Onghia



ALLEGATO B

OFFERTA TECNICA - OFFERENTE N. 1		IDROAMBIENTE							MINERVINO ALTA
Valutazioni - Art 15.1.2 Disciplinare di gara			commissario 1	commissario 2	commissario 3				
A	Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento della durabilità e delle prestazioni dei materiali	Peso	Sub Peso	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente	Media	Valutazione Sub Elemento	Valutazione Elemento
A.1	Qualità dei materiali delle tubazioni e raccordi, apparecchiature idrauliche (saracinesche, valvole, scarichi, ecc.)	30	15	0,67	0,65	0,67	0,663	9,9500	18,800
A.2	Tecnologie impiegate per le lavorazioni relative ai blocchi di ancoraggio, ai rivestimenti delle strutture in acciaio e alle modalità di esecuzione degli attraversamenti		15	0,55	0,55	0,67	0,590	8,850	
B	Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento tecnico - funzionale - ambientale delle opere in relazione al funzionamento idraulico in fase di esecuzione, esercizio e	Peso	Sub Peso	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente	Media	Valutazione Sub Elemento	Valutazione Elemento
	Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento tecnico - funzionale - ambientale delle opere in relazione al funzionamento idraulico in fase di esecuzione, esercizio e manutenzione, con riferimento alla possibile telegestione del sistema, da applicarsi sia per le opere di progetto, sia per quelle esistenti.	20	20	0,55	0,55	0,55	0,550	11,000	11,000
C	Miglioria dell'organizzazione di cantiere, mirata alla ottimizzazione della produttività e della qualità lavorativa in riferimento alle fasi di esecuzione con riferimento alla limitazione degli effetti ambientali e sociali delle attività di esecuzione e riduzione dell'impatto tra nuove opere ed opere esistenti in esercizio, con particolare attenzione al transitorio e al mantenimento delle condizioni di servizio all'utenza.	Peso	Sub Peso	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente	Media	Valutazione Sub Elemento	Valutazione Elemento
	Miglioria dell'organizzazione di cantiere, mirata alla ottimizzazione della produttività e della qualità lavorativa in riferimento alle fasi di esecuzione con riferimento alla limitazione degli effetti ambientali e sociali delle attività di esecuzione e riduzione dell'impatto tra nuove opere ed opere esistenti in esercizio, con particolare attenzione al transitorio e al mantenimento delle condizioni di servizio all'utenza.	20	20	0,65	0,6	0,5	0,583	11,667	11,6667
<b>SOMMA dei pesi dell'Offerta Tecnica</b>		<b>70</b>						<b>TOTALE</b>	<b>41,467</b>

<b>OFFERTA TECNICA - OFFERENTE N. 2</b>		<b>MATARRESE S.r.l.</b>						<b>MINERVINO ALTA</b>	
<b>Valutazioni - Art 15.1.2 Disciplinare di gara</b>				<b>commissario 1</b>	<b>commissario 2</b>	<b>commissario 3</b>			
<b>A</b>	<b>Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento della durabilità e delle prestazioni dei materiali</b>	<b>Peso</b>	<b>Sub Peso</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Media</b>	<b>Valutazione Sub Elemento</b>	<b>Valutazione Elemento</b>
A.1	Qualità dei materiali delle tubazioni e raccordi, apparecchiature idrauliche (saracinesche, valvole, scarichi, ecc.)	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>0,95</b>	<b>0,85</b>	<b>0,93</b>	<b>0,910</b>	<b>13,6500</b>	<b>27,550</b>
A.2	Tecnologie impiegate per le lavorazioni relative ai blocchi di ancoraggio, ai rivestimenti delle strutture in acciaio e alle modalità di esecuzione degli attraversamenti		<b>15</b>	<b>0,95</b>	<b>0,9</b>	<b>0,93</b>	<b>0,927</b>	<b>13,900</b>	
<b>B</b>	<b>Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento tecnico - funzionale - ambientale delle opere in relazione al funzionamento idraulico in fase di esecuzione, esercizio e manutenzione, con riferimento alla possibile telegestione del sistema, da applicarsi sia per le opere di progetto, sia per quelle esistenti.</b>	<b>Peso</b>	<b>Sub Peso</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Media</b>	<b>Valutazione Sub Elemento</b>	<b>Valutazione Elemento</b>
	Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento tecnico - funzionale - ambientale delle opere in relazione al funzionamento idraulico in fase di esecuzione, esercizio e manutenzione, con riferimento alla possibile telegestione del sistema, da applicarsi sia per le opere di progetto, sia per quelle esistenti.	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>0,9</b>	<b>0,85</b>	<b>0,9</b>	<b>0,883</b>	<b>17,667</b>	<b>17,667</b>
<b>C</b>	<b>Miglioria dell'organizzazione di cantiere, mirata alla ottimizzazione della produttività e della qualità lavorativa in riferimento alle fasi di esecuzione con riferimento alla limitazione degli effetti ambientali e sociali delle attività di esecuzione e riduzione dell'impatto tra nuove opere ed opere esistenti in esercizio, con particolare attenzione al transitorio e al mantenimento delle condizioni di servizio all'utenza.</b>	<b>Peso</b>	<b>Sub Peso</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Media</b>	<b>Valutazione Sub Elemento</b>	<b>Valutazione Elemento</b>
	Miglioria dell'organizzazione di cantiere, mirata alla ottimizzazione della produttività e della qualità lavorativa in riferimento alle fasi di esecuzione con riferimento alla limitazione degli effetti ambientali e sociali delle attività di esecuzione e riduzione dell'impatto tra nuove opere ed opere esistenti in esercizio, con particolare attenzione al transitorio e al mantenimento delle condizioni di servizio all'utenza.	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>0,9</b>	<b>0,95</b>	<b>0,75</b>	<b>0,867</b>	<b>17,333</b>	<b>17,3333</b>
<b>SOMMA dei pesi dell'Offerta Tecnica</b>		<b>70</b>						<b>TOTALE</b>	<b>62,550</b>

OFFERTA TECNICA - OFFERENTE N. 3			INGALLINA					MINERVINO ALTA	
Valutazioni - Art 15.1.2 Disciplinare di gara			commissario 1	commissario 2	commissario 3				
A	Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento della durabilità e delle prestazioni dei materiali	Peso	Sub Peso	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente	Media	Valutazione Sub Elemento	Valutazione Elemento
A.1	Qualità dei materiali delle tubazioni e raccordi, apparecchiature idrauliche (saracinesche, valvole, scarichi, ecc.)	30	15	0,7	0,7	0,8	0,733	11,0000	21,000
A.2	Tecnologie impiegate per le lavorazioni relative ai blocchi di ancoraggio, ai rivestimenti delle strutture in acciaio e alle modalità di esecuzione degli attraversamenti		15	0,6	0,6	0,8	0,667	10,000	
B	Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento tecnico - funzionale - ambientale delle opere in relazione al funzionamento idraulico in fase di esecuzione, esercizio e manutenzione, con riferimento alla possibile telegestione del sistema, da applicarsi sia per le opere di progetto, sia per quelle esistenti.	Peso	Sub Peso	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente	Media	Valutazione Sub Elemento	Valutazione Elemento
	Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento tecnico - funzionale - ambientale delle opere in relazione al funzionamento idraulico in fase di esecuzione, esercizio e manutenzione, con riferimento alla possibile telegestione del sistema, da applicarsi sia per le opere di progetto, sia per quelle esistenti.	20	20	0,45	0,65	0,6	0,567	11,333	11,333
C	Miglioria dell'organizzazione di cantiere, mirata alla ottimizzazione della produttività e della qualità lavorativa in riferimento alle fasi di esecuzione con riferimento alla limitazione degli effetti ambientali e sociali delle attività di esecuzione e riduzione dell'impatto tra nuove opere ed opere esistenti in esercizio, con particolare attenzione al transitorio e al mantenimento delle condizioni di servizio all'utenza.	Peso	Sub Peso	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente	Media	Valutazione Sub Elemento	Valutazione Elemento
	Miglioria dell'organizzazione di cantiere, mirata alla ottimizzazione della produttività e della qualità lavorativa in riferimento alle fasi di esecuzione con riferimento alla limitazione degli effetti ambientali e sociali delle attività di esecuzione e riduzione dell'impatto tra nuove opere ed opere esistenti in esercizio, con particolare attenzione al transitorio e al mantenimento delle condizioni di servizio all'utenza.	20	20	0,75	0,65	0,5	0,633	12,667	12,667
<b>SOMMA dei pesi dell'Offerta Tecnica</b>		<b>70</b>						<b>TOTALE</b>	<b>45,000</b>

<b>OFFERTA TECNICA - OFFERENTE N. 4</b>		<b>SIMEONE S.p.A.</b>						<b>MINERVINO ALTA</b>	
<b>Valutazioni - Art 15.1.2 Disciplinare di gara</b>				<b>commissario 1</b>	<b>commissario 2</b>	<b>commissario 3</b>			
<b>A</b>	<b>Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento della durabilità e delle prestazioni dei materiali</b>	<b>Peso</b>	<b>Sub Peso</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Media</b>	<b>Valutazione Sub Elemento</b>	<b>Valutazione Elemento</b>
A.1	Qualità dei materiali delle tubazioni e raccordi, apparecchiature idrauliche (saracinesche, valvole, scarichi, ecc.)	30	15	0,8	0,8	0,93	0,843	12,6500	25,300
A.2	Tecnologie impiegate per le lavorazioni relative ai blocchi di ancoraggio, ai rivestimenti delle strutture in acciaio e alle modalità di esecuzione degli attraversamenti		15	0,75	0,85	0,93	0,843	12,650	
<b>B</b>	<b>Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento tecnico - funzionale - ambientale delle opere in relazione al funzionamento idraulico in fase di esecuzione, esercizio e manutenzione, con riferimento alla possibile telegestione del sistema, da applicarsi sia per le opere di progetto, sia per quelle esistenti.</b>	<b>Peso</b>	<b>Sub Peso</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Media</b>	<b>Valutazione Sub Elemento</b>	<b>Valutazione Elemento</b>
	Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento tecnico - funzionale - ambientale delle opere in relazione al funzionamento idraulico in fase di esecuzione, esercizio e manutenzione, con riferimento alla possibile telegestione del sistema, da applicarsi sia per le opere di progetto, sia per quelle esistenti.	20	20	0,75	0,8	0,95	0,833	16,667	16,667
<b>C</b>	<b>Miglioria dell'organizzazione di cantiere, mirata alla ottimizzazione della produttività e della qualità lavorativa in riferimento alle fasi di esecuzione con riferimento alla limitazione degli effetti ambientali e sociali delle attività di esecuzione e riduzione dell'impatto tra nuove opere ed opere esistenti in esercizio, con particolare attenzione al transitorio e al mantenimento delle condizioni di servizio all'utenza.</b>	<b>Peso</b>	<b>Sub Peso</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Media</b>	<b>Valutazione Sub Elemento</b>	<b>Valutazione Elemento</b>
	Miglioria dell'organizzazione di cantiere, mirata alla ottimizzazione della produttività e della qualità lavorativa in riferimento alle fasi di esecuzione con riferimento alla limitazione degli effetti ambientali e sociali delle attività di esecuzione e riduzione dell'impatto tra nuove opere ed opere esistenti in esercizio, con particolare attenzione al transitorio e al mantenimento delle condizioni di servizio all'utenza.	20	20	0,75	0,85	0,95	0,850	17,000	17,000
<b>SOMMA dei pesi dell'Offerta Tecnica</b>		<b>70</b>						<b>TOTALE</b>	<b>58,967</b>

<b>OFFERTA TECNICA - OFFERENTE N. 5</b>		<b>TTI VALBASENTO LAVORI - PA.E.CO.</b>						<b>MINERVINO ALTA</b>	
<b>Valutazioni - Art 15.1.2 Disciplinare di gara</b>				<b>commissario 1</b>	<b>commissario 2</b>	<b>commissario 3</b>			
<b>A</b>	<b>Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento della durabilità e delle prestazioni dei materiali</b>	<b>Peso</b>	<b>Sub Peso</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Media</b>	<b>Valutazione Sub Elemento</b>	<b>Valutazione Elemento</b>
A.1	Qualità dei materiali delle tubazioni e raccordi, apparecchiature idrauliche (saracinesche, valvole, scarichi, ecc.)	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>0,45</b>	<b>0,55</b>	<b>0,7</b>	<b>0,567</b>	<b>8,5000</b>	<b>17,000</b>
A.2	Tecnologie impiegate per le lavorazioni relative ai blocchi di ancoraggio, ai rivestimenti delle strutture in acciaio e alle modalità di esecuzione degli attraversamenti		<b>15</b>	<b>0,45</b>	<b>0,55</b>	<b>0,7</b>	<b>0,567</b>	<b>8,500</b>	
<b>B</b>	<b>Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento tecnico - funzionale - ambientale delle opere in relazione al funzionamento idraulico in fase di esecuzione, esercizio e manutenzione, con riferimento alla possibile telegestione del sistema, da applicarsi sia per le opere di progetto, sia per quelle esistenti.</b>	<b>Peso</b>	<b>Sub Peso</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Media</b>	<b>Valutazione Sub Elemento</b>	<b>Valutazione Elemento</b>
	Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento tecnico - funzionale - ambientale delle opere in relazione al funzionamento idraulico in fase di esecuzione, esercizio e manutenzione, con riferimento alla possibile telegestione del sistema, da applicarsi sia per le opere di progetto, sia per quelle esistenti.	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>0,5</b>	<b>0,45</b>	<b>0,8</b>	<b>0,583</b>	<b>11,667</b>	<b>11,667</b>
<b>C</b>	<b>Miglioria dell'organizzazione di cantiere, mirata alla ottimizzazione della produttività e della qualità lavorativa in riferimento alle fasi di esecuzione con riferimento alla limitazione degli effetti ambientali e sociali delle attività di esecuzione e riduzione dell'impatto tra nuove opere ed opere esistenti in esercizio, con particolare attenzione al transitorio e al mantenimento delle condizioni di servizio all'utenza.</b>	<b>Peso</b>	<b>Sub Peso</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Media</b>	<b>Valutazione Sub Elemento</b>	<b>Valutazione Elemento</b>
	Miglioria dell'organizzazione di cantiere, mirata alla ottimizzazione della produttività e della qualità lavorativa in riferimento alle fasi di esecuzione con riferimento alla limitazione degli effetti ambientali e sociali delle attività di esecuzione e riduzione dell'impatto tra nuove opere ed opere esistenti in esercizio, con particolare attenzione al transitorio e al mantenimento delle condizioni di servizio all'utenza.	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>	<b>0,65</b>	<b>0,683</b>	<b>13,667</b>	<b>13,667</b>
<b>SOMMA dei pesi dell'Offerta Tecnica</b>		<b>70</b>						<b>TOTALE</b>	<b>42,333</b>

	Valutazioni - Art 15.1.2 Disciplinare di gara	Peso	Sub Peso	COEFFICIENTI DI PRESTAZIONE DI CIASCUN SUBELEMENTO (Ci)					COEFF. DI PRESTAZIONE MAX (Cmax)
				IDROAMBIENTE	MATARRESE S.r.L.	INGALLINA	SIMEONE S.p.A.	RTI VALBASENTO LAVORI PA.E.CO.	
A.1	Qualità dei materiali delle tubazioni e raccordi, apparecchiature idrauliche (saracinesche, valvole, scarichi, ecc.)	30	15	0,663	0,910	0,733	0,843	0,567	0,910
A.2	Tecnologie impiegate per le lavorazioni relative ai blocchi di ancoraggio, ai rivestimenti delle strutture in acciaio e alle modalità di esecuzione degli attraversamenti		15	0,590	0,927	0,667	0,843	0,567	0,927
B	Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento tecnico - funzionale - ambientale delle opere in relazione al funzionamento idraulico in fase di esecuzione, esercizio e manutenzione, con riferimento alla possibile telegestione del sistema, da applicarsi sia per le opere di progetto, sia per quelle esistenti.	20	20	0,550	0,883	0,567	0,833	0,583	0,883
C	Miglioria dell'organizzazione di cantiere, mirata alla ottimizzazione della produttività e della qualità lavorativa in riferimento alle fasi di esecuzione con riferimento alla limitazione degli effetti ambientali e sociali delle attività di esecuzione e riduzione dell'impatto tra nuove opere ed opere esistenti in esercizio, con particolare attenzione al transitorio e al mantenimento delle condizioni di servizio all'utenza.	20	20	0,583	0,867	0,633	0,850	0,683	0,867
<b>PUNTEGGI TOTALI OFFERTA TECNICA</b>		<b>70</b>	<b>70</b>						
				IDROAMBIENTE	MATARRESE S.r.L.	INGALLINA	SIMEONE S.p.A.	RTI VALBASENTO LAVORI PA.E.CO.	

Handwritten signatures and initials are present below the table, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

PUNTEGGIO SUB ELEMENTO (Ci/Cmax x Subpeso)					PUNTEGGIO MASSIMO SUB ELEMENTO
IDROAMBIENTE	MATARRESE S.r.L.	INGALLINA	SIMEONE S.p.A.	RTI VALBASENTO LAVORI PA.E.CO.	
0,729	1,000	0,806	0,927	0,623	1,000
0,637	1,000	0,719	0,910	0,612	1,000
0,623	1,000	0,642	0,943	0,660	1,000
0,673	1,000	0,731	0,981	0,788	1,000
2,661	4,000	2,898	3,761	2,683	
IDROAMBIENTE	MATARRESE S.r.L.	INGALLINA	SIMEONE S.p.A.	RTI VALBASENTO LAVORI PA.E.CO.	

PUNTEGGIO SINGOLO ELEMENTO					PUNTEGGIO MASSIMO ELEMENTO
IDROAMBIENTE	MATARRESE S.r.L.	INGALLINA	SIMEONE S.p.A.	RTI VALBASENTO LAVORI PA.E.CO.	
0,682814	1,000000	0,762643	0,918406	0,617111	1,000
0,622642	1,000000	0,641509	0,943396	0,660377	1,000
0,673077	1,000000	0,730769	0,980769	0,788462	1,000
1,979	3,000	2,135	2,843	2,066	
IDROAMBIENTE	MATARRESE S.r.L.	INGALLINA	SIMEONE S.p.A.	RTI VALBASENTO LAVORI PA.E.CO.	

RIPARAMETRAZIONE DI 1° LIVELLO ( $P_i/P_{max} * \text{Peso Elemento}$ )					
	IDROAMBIENTE	MATARRESE S.r.L.	INGALLINA	SIMEONE S.p.A.	RTI VALBASENTO LAVORI PA.E.CO.
<b>ELEMENTO A</b>	20,48	30,00	22,88	27,55	18,51
<b>ELEMENTO B</b>	12,45	20,00	12,83	18,87	13,21
<b>ELEMENTO C</b>	13,46	20,00	14,62	19,62	15,77
	46,399	70,000	50,325	66,035	47,490
	<b>P<sub>1</sub></b>	<b>P<sub>2</sub></b>	<b>P<sub>3</sub></b>	<b>P<sub>4</sub></b>	<b>P<sub>5</sub></b>







## CONSORZIO DI BONIFICA TERRE D'APULIA

Alla C.A. della Commissione di gara  
 Presidente Ing. G. Borrelli  
 Dott. Paolo Fabiano  
 Ing. Domenico D'Onghia

epc ASSET  
 Ing. Gianluca Natale

**Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento dei lavori denominati "Opere per il miglioramento del sistema di adduzione al comprensorio irriguo di Minervino Alto" – C.I.G: 9286587E03. Riscontro alla nota riservata inviata via mail il 21/09/2022**

La scrivente in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, nel rispetto dei compiti e funzioni proprie del RUP di cui all'art. 31 dlgs 50/2016 e smi, ha esaminato la nota mail pervenuta dalla Commissione tecnica, durante la seduta riservata del 21/09/2022, in cui fa presente una problematica emersa nella formula riportata nel disciplinare di gara al par. 15.3 "Attribuzione del punteggio offerta tempo".

Nello specifico la Commissione, informa la scrivente RUP che nel paragrafo suddetto è presente erroneamente, per mero refuso, la formula per il calcolo del coefficiente di valutazione dell'offerta economica riportata al paragrafo 15.2. Pertanto la Commissione nel prendere atto del contenuto descrittivo riportato nel seguito nello stesso paragrafo per il calcolo del punteggio da attribuire all'offerta tempo ovvero:

- coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);
- coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
- coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie;

procederà all'applicazione letterale della seguente formula  $T_{min} (offerta\ tempo\ minima) / T_i (generica\ offerta\ dell'operatore)$ .

La scrivente in qualità di Responsabile del Procedimento ha esaminata nel merito la problematica rappresentata dalla commissione tecnica di gara e fa presente quanto segue.

**Considerato che:**

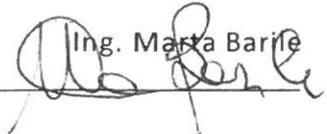
- l'attività istruttoria della commissione di gara è priva di rilevanza esterna;
- la problematica rappresentata è riconducibile a un mero refuso nel contenuto della formula riportata, inapplicabile al criterio specifico;
- l'interpretazione letterale del criterio conduce all'unicità della formula proposta dalla commissione;
- l'eliminazione del refuso rende la formula conforme al metodo di calcolo utilizzato dalla piattaforma Empulia nella valutazione dell'offerta tempo;

Pertanto il RUP, nell'esercizio delle proprie funzioni di controllo della procedura in Corso, condivide l'interpretazione letterale della Commissione tecnica e, invita con la presente la stessa a procedere e a dare atto della corrispondenza riservata, nei verbali interni della procedura di valutazione tecnica delle offerte.

Cordialità

Bari 22/09/2022

II RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ing. Marta Barile  


---

**OGGETTO** Procedura aperta per l'affidamento dei lavori denominati "Opere per il miglioramento del sistema di adduzione al comprensorio irriguo di Minervino Alto".

**CUP** D64H17001120007

**CIG** 9286587E03

---

### VERBALE DI GARA N.8 DEL 28.09.2022

#### ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO, VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA-TEMPORALE E PRESA VISIONE DELLE OFFERTE ANOMALE O ANORMALMENTE BASSE

#### SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilaventidue, il giorno 28 del mese di settembre alle ore 10.30 nella sede dei Lavori Pubblici della Regione Puglia – aula "Antonio Pulli" - sita in Bari - via Gentile, 52 - C.A.P. 70126, il sottoscritto Ing. Giorgio BORRELLI, nominato Presidente della Commissione di gara di cui all'oggetto con Determina del Direttore Generale ASSET n.22.0369 del 31.08.2022, alla presenza dei sotto indicati componenti:

- dott. Paolo FABIANO, Componente nominato con Determina n. 22.0369 del 31.08.2022 collegato da remoto;
- Ing. Domenico D'ONGHIA, Componente, Segretario verbalizzante e custode degli atti nominato con Determina n. 22.0369 del 31.08.2022;

#### Premesso che:

la Commissione ha fissato la data della seduta pubblica al giorno 28 settembre 2022 alle 10:30, giusta comunicazione inviata tramite piattaforma Empulia (PI238685-22 del 23/09/2022), per dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e della conseguente graduatoria provvisoria e procedendo all'apertura delle offerte economica e temporale per i lavori in oggetto;

#### Visto e richiamato:

- Il verbale n.1 del 01.09.2022, il verbale n.2 del 07.09.2022, il verbale n.3 del 12.09.2022, il verbale n. 4 del 14.09.2022, il verbale n. 5 del 19.09.2022, il verbale n.6 del 21.09.2022 e il verbale n.7 del 28.09.2022, ritenuti parte integrante e sostanziale del presente verbale;

#### Dichiara

aperta la seduta pubblica in modalità telematica alle ore 10.30 alla presenza dei legali rappresentanti/procuratori e/o delegati delle imprese interessate in collegamento in modalità telematica tramite Google meet così di seguito elencati:

N.	Nome E Cognome	ruolo
1	RODRIGUEZ CARMINE	Per impresa Matarrese Srl – semplice uditore
2	LUISA DI STEFANO	Per impresa Simeone spa – semplice uditore

È inoltre presente alla seduta odierna il Responsabile Unico del Procedimento, ing. Marta Barile, il supporto al RUP, ing. Gianluca Natale, e il supporto al RUP, Dott. Gianluca Dollorenzo

### Procede

Alla chiusura della Valutazione Tecnica per i lavori in oggetto.

La Commissione, in definitiva, da lettura dei punteggi inseriti sulla scheda di valutazione, relativamente ai tre criteri, presente sul portale EmPULIA, per ogni operatore economico partecipante.

Effettuata la verifica di cui al punto 15.1.1 del Disciplinare, per cui la soglia di sbarramento escludente pari a 40 (sull'intero di 70) è stata superata da tutti gli offerenti, il Presidente da lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, seguendo l'ordine presente sulla piattaforma e come di seguito riproposto:

n.	Ragione Sociale	Riparametrazione primo livello offerta tecnica
2	MATARRESE S.r.l.	70,00
5	SIMEONE S.P.A.	66,04
4	INGALLINA	50,33
6	RTI VALBASENTO LAVORI - PA.E.CO	47,49
1	IDROAMBIENTE SRL	46,39

Nessun operatore economico risulta escluso dalla gara, non essendosi verificata alcuna delle cause di esclusione previste al punto 19.1 del Disciplinare di gara.

Successivamente, si procede all'apertura delle Buste dell'Offerta Economica e Temporale e, dopo aver effettuato il download della documentazione, si provvede ai sensi del paragrafo 19 del Disciplinare di gara:

- verificare la correttezza formale delle sottoscrizioni;
- verificare la correttezza formale dell'indicazione delle offerte;
- alla lettura, ad alta voce, delle offerte, espresse in lettere, distintamente per ciascun offerente, accertando altresì la presenza dell'indicazione dei costi della sicurezza e della manodopera di cui all'art. 95, comma 10, del Codice;
- ad accertare che le offerte siano state formulate autonomamente.;
- ad escludere le offerte se ricorre una delle cause di cui al punto 19.2 del disciplinare.

Successivamente, si procede all'apertura, secondo l'ordine progressivo di ricevimento delle offerte su EmPulia, delle "buste economiche" dei concorrenti dando lettura ad alta voce dei ribassi percentuali sul prezzo a base di gara e della riduzione dei tempi contrattuali offerti da ciascun operatore economico, seguendo l'ordine presente sulla piattaforma, come riproposti nel prospetto che segue:

n.	Ragione Sociale	% ribasso offerto	Tempo di esecuzione offerto
1	IDROAMBIENTE SRL	9,67	292
2	MATARRESE S.r.l.	12,29	292
4	INGALLINA	14,77	292
5	SIMEONE S.P.A.	5,25	292
6	RTI VALBASENTO LAVORI - PA.E.CO	5,50	292

Le offerte economiche e temporali degli operatori economici partecipanti risultano idonee non essendosi verificate nessuna delle cause di esclusione previste al punto 19.2 della lex specialis.

Conclusa la valutazione delle offerte economiche e temporali, la Commissione dà atto della graduatoria di merito finale generata in automatico dal sistema EmPULIA, quale risultato della sommatoria dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente per la propria offerta tecnica, economica e temporale.

La graduatoria finale, riportata di seguito riferita Ai lavori denominati "Opere per il miglioramento del sistema di adduzione al comprensorio irriguo di Minervino Alto "è letta ad alta voce alla presenza dei rappresentanti, o loro delegati, delle ditte concorrenti intervenute alla seduta odierna.

Ec.	Valutazione Ammin...	Wa...	Fornitore	Scheda Valutazione	Rank	So...	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Stato Offerta
<input type="radio"/>	 Ammessa ex art. 133 comma 8		MATARRESE S.r.l.		1		96,64	70,00	26,64	Aggiudicatario proposto
<input type="radio"/>	 Ammessa ex art. 133 comma 8		SIMEONE S.P.A.		2		83,15	66,04	17,11	Il Classificato
<input type="radio"/>	 Ammessa ex art. 133 comma 8		Ingallina		3		80,33	50,33	30,00	
<input type="radio"/>	 Ammessa ex art. 133 comma 8		IDROAMBIENTE SRL		4		69,48	46,39	23,09	
<input type="radio"/>	 Ammessa ex art. 133 comma 8		RTI VALBASENTO LAVORI - PA.E.CO.		5		64,94	47,49	17,45	

L'offerta del concorrente MATARRESE S.r.l. con il punteggio totale di 96,64 e il ribasso del 12,29% è risultata la migliore ed è seguita in graduatoria da quella di SIMEONE S.P.A. con il punteggio totale di 83,15 e il ribasso del 5,25% sull'importo a base d'asta.

Ai fini della valutazione della congruità delle offerte presentate, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. lgs. 50/2016 s.m.i., nonché del p.to 19.3 del Disciplinare di gara, si procede alla verifica delle offerte anomale o anormalmente basse, ricordando che sono considerate anomale o anormalmente basse le offerte che, ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del Codice, come modificato dalla L. 55/2019 di conversione del d.l. n. 32/2019, ottengono contemporaneamente che:

- il punteggio relativo all'elemento Prezzo pari o superiore ai quattro quinti del punteggio massimo attribuibile allo stesso elemento Prezzo (nel caso di specie pari o superiore a 16 su 20);
- la somma dei punteggi relativi a tutti gli elementi diversi dal prezzo, prima della riparametrazione del punteggio dell'Offerta tecnica, pari o superiore ai quattro quinti della somma dei punteggi massimi attribuibili a tutti i predetti elementi (nel caso di specie pari o superiore a 64 su 80);

La Commissione dà atto della sussistenza di tale circostanza per il primo classificato in graduatoria e rimette gli atti al Responsabile Unico del Procedimento (RUP) al fine della preventiva verifica delle offerte anormalmente basse ai sensi dell'art. 97, commi 1,4,5,6 e 7 del Codice.

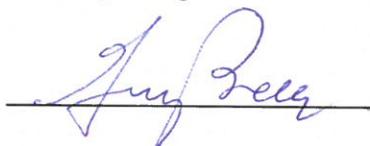
Il Responsabile unico del procedimento, presente alla seduta di gara odierna, dichiara che si avvarrà della commissione giudicatrice per la verifica della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta del primo in graduatoria, ai sensi di quanto previsto al punto 19.3 della lex specialis.

Alle ore 12:20 la Commissione chiude la seduta pubblica.

Il presente verbale, redatto dal componente di commissione nonché verbalizzante, Ing. Domenico D'ONGHIA, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione.

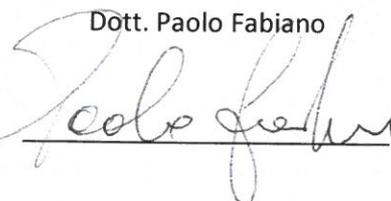
Il Presidente

Ing. Giorgio Borrelli



Il Componente

Dott. Paolo Fabiano



Il Componente

Ing. Domenico D'Onghia



**OGGETTO** Procedura aperta per l'affidamento dei lavori denominati "Opere per il miglioramento del sistema di adduzione al comprensorio irriguo di Minervino Alto".

**CUP** D64H17001120007

**CIG** 9286587E03

### VERBALE DI GARA N.9 DEL 26.10.2022

#### VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA AI SENSI DELL'ART. 97 DEL D.LGS 50/2016 e SS.MM.

#### SEDUTA RISERVATA

##### PREMESSO CHE:

- che il giorno **28.09.2022** si è riunito in seduta pubblica in modalità telematica il seggio di gara relativo alla procedura di gara in oggetto;
- che, come risulta dal relativo verbale, nella suddetta seduta si è proceduto, sempre in modalità telematica, all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, determinando la classifica degli operatori economici partecipanti alla gara;
- che, sempre in prosieguo alla seduta di gara, la Commissione ha verificato - a norma del paragrafo 19.3. del disciplinare di gara la presenza di eventuali "sospette anomalie", constatando per il primo classificato (**MATARRESE S.r.l.**) la sospetta anomalia dell'offerta presentata.
- La Commissione ha ritenuto, pertanto, di richiedere le necessarie giustificazioni per la verifica dell'anomalia riscontrata.
- Si riassumono i punteggi conseguiti dalla 1<sup>a</sup> classificata all'esito della procedura di gara per il quale ricorrono le condizioni di "sospetta anomalia":

##### **MATARRESE S.r.l.**

Ribasso offerto **12,29%**

Punteggio totale (dopo la riparametrazione di 2<sup>a</sup> livello) : **96,64**

Punteggio relativo all'elemento prezzo : **16,64**

Punteggio relativo all'offerta tecnica (con riparametrazione di 1<sup>a</sup> livello) : **70**

Punteggio relativo all'offerta tempo : **10,00**

Condizioni da verificare contestualmente ai fini della sospetta anomalia

a) punteggio relativo all'elemento Prezzo pari o superiore ai quattro quinti del punteggio massimo attribuibile allo stesso elemento Prezzo (nel caso di specie pari o superiore a 16 su 20):

Nel caso di specie: **16,64 > 16,00**

b) somma dei punteggi relativi a tutti gli elementi diversi dal prezzo, prima della riparametrazione del

punteggio dell'Offerta tecnica, pari o superiore ai quattro quinti della somma dei punteggi massimi attribuibili a tutti i predetti elementi (nel caso di specie pari o superiore a 64 su 80)

Nel caso di specie:  $(70+10) = 80,00 > 64,00$

- che pertanto si è provveduto a richiedere al suddetto operatore, ai sensi del comma 1 dell'art. 97 e del Paragrafo 19.3 del Disciplinare di gara, a mezzo della piattaforma telematica idonee spiegazioni così come statuito dai commi 5 e 6 del predetto art. 97 del D.Lgs 50/2016, e nel rispetto dei contenuti del Paragrafo 19.3 del Disciplinare di gara.

- che con nota prot. Empulia PI252884-22 del **13/10/2022** l'operatore ha prodotto documentazione giustificativa.

Tutto ciò premesso, il giorno 26 del mese di ottobre dell'anno 2022, alle ore 9:30, l'Ing. Marta Barile in qualità di RUP della procedura indicata in oggetto, con il supporto della commissione, esamina in seduta riservata le spiegazioni fornite dall'offerente. E' presente la Commissione giudicatrice di cui alla Determina del Direttore Generale Asset n. 22.0369 del 31/08/2022, così composta: Ing. Giorgio BORRELLI, Presidente, Dott. Paolo FABIANO, Componente, Ing. Domenico D'ONGHIA, Componente interno con funzione di Segretario verbalizzante e custode degli atti.

Si da quindi inizio alla valutazione della documentazione prodotta dal concorrente MATARRESE S.r.l. il RUP, sulla base di quanto previsto dal disciplinare di gara (Paragrafo 19.3) e a quanto consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala.

La procedura di verifica delle offerte presuntivamente anomale, che si conclude con un giudizio di congruità o incongruità delle stesse offerte, è stata oggetto della Delibera n. 475 del 23 maggio 2018 da parte dell'ANAC a seguito di richiesta di parere di precontenzioso.

La ratio del sub procedimento di verifica dell'anomalia è quella di accertare la serietà, la sostenibilità e la sostanziale affidabilità della proposta contrattuale, in maniera da evitare che l'appalto sia aggiudicato a prezzi eccessivamente bassi, tali da non garantire la qualità e la regolarità dell'esecuzione del contratto oggetto di affidamento.

Le spiegazioni o giustificazioni dell'offerta consistono nell'illustrazione dei motivi economici e tecnici che hanno consentito all'operatore economico di praticare un determinato ribasso e servono alla stazione appaltante per valutare se lo sconto offerto risulti sostenibile. In altre parole sono tese a dimostrare che l'offerta sia seria ed affidabile e, quindi, tale da consentire il corretto adempimento di tutti gli obblighi previsti nel contratto d'appalto.

**L'articolo 97 del Codice degli Appalti prevede che la stazione appaltante escluda l'offerta solo se la prova fornita non giustifichi sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti o se accerti che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:**

- non rispetta gli obblighi in materia ambientale, sociale e del lavoro stabiliti dalla normativa europea e nazionale, dai contratti collettivi o dalle disposizioni internazionali
- non rispetta gli obblighi in materia di subappalto;
- sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza rispetto all'entità e alle caratteristiche specifiche dell'appalto;
- il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle ministeriali

La norma sottolinea come non siano ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge e, parimenti, non siano ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al Decreto Legislativo 81/2008.

**Appare intuitivo come gli elementi che debbano essere giustificati per primi, con maggiore completezza ed esaustività, siano i costi relativi a personale e sicurezza aziendale, in quanto**

**espressamente previsti dalla norma come motivi di giudizio di incongruità da parte della stazione appaltante. Pertanto particolare attenzione e puntualità va riservata dall'operatore economico alla corretta individuazione di tutte le voci di costo relative al personale e alla sicurezza, possibilmente facendo riferimento ai contratti collettivi di settore o alle tabelle ministeriali di riferimento.**

Si procede all'analisi della documentazione trasmessa dal citato concorrente e dopo attento lavoro di valutazione si ritiene l'offerta in esame congrua per i motivi sotto esposti.

**Analisi della documentazione giustificativa presentata dall'operatore MATARRESE S.r.l.**

Totale Importo lavori offerti € 6.274.358,67

La documentazione prodotta dalla MATARRESE S.r.l. comprende un elaborato unico dal titolo "Relazione di giustificazione dell'offerta" con l'analisi dettagliata dei costi diretti, delle spese generali ed utile dell'impresa.

Nella propria offerta l'operatore economico ha dichiarato:

- che l'esatto ammontare dei propri oneri della sicurezza cd "da rischio specifico o aziendale" previsto dagli artt. previsti dagli art. 95, c. 10 del D.Lgs. 50/16 e s.m.i. e art. 26 c. 6 del D.Lgs. 81/2008 e s.m.i sono pari ad **€ 34.000,00**
- che l'esatto ammontare del proprio costo della manodopera previsti dall' art. 95, c. 10 del D.Lgs. 50/16 e s.m.i. e art. 26 c. 6 del D.Lgs. 81/2008 e s.m.i è pari ad **€ 957.000,00;**

**Mano d'opera.**

A norma del Codice degli Appalti (art. 97 c. 6) non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge.

L'operatore ha dichiarato nella propria offerta che l'esatto ammontare del proprio costo della manodopera previsto dall' art. 95, c. 10 del D.Lgs. 50/16 e s.m.i. e dall' art. 26 c. 6 del D.Lgs. 81/2008 e s.m.i è pari ad **€ 957.000,00.**

Nello sviluppo delle singole analisi di costo delle lavorazioni, l'Impresa ha preso in considerazione le tariffe orarie delle varie qualifiche della mano d'opera conformi alle tabelle emanate dal del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, in particolare quelle emanate per la Provincia di Bari-Barletta -Andria e Trani con decreto direttoriale n. 26 del 22 maggio 2020 per imprese edili e affini:

- A.1 Caposquadra h. 1 € 29,63
- A.2 Operaio specializzato h. 1 € 28,05
- A.3 Operaio qualificato h. 1 € 26,03
- A.4 Manovale h. 1 € 23,39

Pertanto i costi orari applicati sono in linea con quelli delle tabelle ministeriali.

La quantità di mano d'opera utilizzata nelle singole lavorazioni deve altresì essere correlata alle lavorazioni stesse. In particolare i tempi impiegati dalla manodopera per lo svolgimento delle singole lavorazioni devono essere dimostrabili e giustificabili.

Il Ministero del lavoro e delle politiche sociali con DM n.143 del 25/06/2021 ha definito un sistema di verifica della congruità dell'incidenza della manodopera impiegata nella realizzazione di lavori edili stabilendo, in fase di prima applicazione, gli indici minimi di congruità riferiti alle singole categorie di lavori.

La Tabella allegata al citato decreto riporta, per i lavori oggetto della presente verifica, appartenenti alla Categoria OG6 (acquedotti e fognature), una percentuale di incidenza minima della manodopera sul valore dell'opera del **14,63%**.

Si osserva quanto segue:

- a) Importo della Mano d'opera indicato in offerta: €. **957.000,00**

La percentuale della mano d'opera del progetto offerto è desumibile dal rapporto tra Importo della Mano d'opera indicato in offerta pari ad €. **957.000,00** e l'ammontare dei lavori offerti €. 6.274.358,67 pari a circa l' **15,25% ossia maggiore dell'incidenza minima di cui alla tabella ministeriale sopra citata per lavori appartenenti alla categoria OG6.**

- b) Importo della Mano d'opera indicato nella relazione giustificativa: €. **717.762,27**

La percentuale della mano d'opera, desumibile dal rapporto tra Importo della Mano d'opera indicato nella relazione giustificativa pari a €. **717.762,27** è l'ammontare dei lavori offerti €. 6.274.358,67 è pari a circa l' **11,43% e quindi inferiore all'incidenza minima di cui alla tabella ministeriale sopra citata per lavori appartenenti alla categoria OG6.**

La differenza dei costi della mano d'opera tra quelli dichiarati in sede di gara e quelli indicati nella relazione giustificativa viene chiarita dall'impresa nella relazione giustificativa alla pag. 14 come segue: **"l'accelerazione proposta rispetto al cronoprogramma base gara e la disponibilità resa ad operare con ogni turnazione pianificabile ha imposto un accantonamento destinato, innanzitutto, a maggiorazione della manodopera. In proposito rileva che la scrivente ha dichiarato in offerta un costo manodopera di €957.000 mentre si nota che da allegato 0.2 il totale analizzato indica il valore di € 703.000 (rectius all. 02 € 717.762,27). La differenza di circa € 250.000 fra i due dati corrisponde, appunto, ad una maggiorazione - più che cautelativa - del 35% sul montante totale delle ore stimate."**

In ogni caso le analisi dei costi della mano d'opera riportati nella relazione giustificativa, ancorchè inferiori nel loro ammontare complessivo a quelli dichiarati in sede di offerta, come ben si evince dall'analisi delle singole voci di spesa **tengono comunque conto delle tariffe orarie delle varie qualifiche con riferimento alle tabelle del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali** e, come affermato in giurisprudenza, nel caso della verifica della congruità dell'offerta, la Stazione Appaltante dovrà avere cura di verificare che le retribuzioni effettivamente corrisposte ai lavoratori dell'operatore economico, risultanti dalla documentazione probatoria presentata in sede di richiesta di chiarimenti, non siano inferiori ai minimi salariali definiti nei contratti collettivi più rappresentativi a livello nazionale, consistendo quest'ultima circostanza nell'unica motivazione prevista dal Codice ai fini dell'esclusione di un'offerta della non congruità del costo della manodopera, non rilevando neppure che il costo della manodopera dichiarato dall'operatore economico non coincida con la stima fatta dall'Amministrazione in fase progettuale.

Alla luce delle considerazioni che precedono la verifica di congruità relativa al solo costo della mano d'opera è da ritenere positiva.

### Materiali

I materiali indicati nelle analisi prezzi fornita dall'operatore sono rispondenti alle specifiche progettuali e riguardo alla fornitura di tali materiali, il concorrente allega offerte commerciali trasmesse da fornitori qualificati.

### Mezzi e attrezzature

I mezzi ed attrezzature che si prevedono di utilizzare per l'esecuzione a regola d'arte dei lavori sono a disposizione dell'impresa, ammortizzati ed iscritti nel libro cespiti, ad eccezione di quelli noleggiati e risultanti dai preventivi allegati alla documentazione trasmessa.

### Spese Generali

Nella relazione giustificativa l'operatore elenca alla pag. 15 le spese generali a sostenersi quali:

Staff cantiere	180.000,00 €
Impianto e gestione cantiere	
oneri sicurezza	34.000,00 €
box	10.755,00 €
Polizze e cauzioni	18.000,00 €
Ulteriori oneri e spese gestione di commessa	
qualifiche e prove	13.000,00 €
manutenzioni	11.245,00 €
Migliorie	
fotovoltaico	10.000,00 €
lavaruote	20.000,00 €
barriere acustiche	43.446,00 €
kit sversamento	4.828,00 €
HDRC	6.500,00 €
requisiti materiali	31.500,00 €
Maggiorazioni mdo per turni non ordinari	250.000,00 €
altre migliorie	71.535,27 €
spese generali di sede	<u>85.000,00 €</u>
Totale S.G.	<b>789.809,27 €</b>

Totale Lavori offerti €. **6.274.358,67**

Incidenza S.G. pari a circa il **12,58%**

### Utili d'Impresa

Il Concorrente, in aderenza a quanto prescritto dall'art. 32 del D.P.R. 207/2010, fa presente che il ribasso proposto consente un'aliquota di Utili di Impresa, del **4%**, in ragione delle considerazioni di seguito esposte:

- Oltre a quanto esposto al punto precedente, la previsione di un utile pari al 4% rappresenta una stima da ritenersi sufficientemente cautelativa, in quanto la scrivente impresa prevede di conseguire risparmi di spesa dalla effettiva contrattualizzazione delle principali forniture oltre che di poter esprimere (come illustrato sullo specifico punto) rese produttive nella posa delle tubazioni ben maggiori di quelle cautelativamente assunte nel preventivo dei costi;
- Beneficio derivante dal contributo importante al mantenimento dei requisiti di qualificazione SOA per le massime classifiche: aspetto sicuramente fondamentale e adeguatamente considerato dalla nostra impresa;
- Benefici di tipo sociale derivanti dal mantenimento dei livelli occupazionali e dalla prosecuzione dell'attività lavorativa in ambito regionale;
- Contesto normativo che assumendo l'introduzione dei meccanismi revisionali e di adeguamento dei prezzi di appalto in relazione al particolare andamento del mercato certamente neutralizza la quota più imprevedibile di "rischio di impresa" che avrebbe indotto a valutazioni più cautelative.

### Oneri per la sicurezza aziendali

Tali oneri (da distinguere dai **costi della sicurezza** che derivano dalla stima effettuata nel Piano di Sicurezza e Coordinamento (PSC) ai sensi dell'art. 100 del D.Lgs. 81/2008 s.m.i., costi ai quali l'impresa è vincolata contrattualmente) sono **costi aggiuntivi rispetto a quanto già previsto nel PSC** e comunque riconducibili alle spese generali e attengono sia alle misure per la gestione del rischio dell'operatore economico, sia alle misure operative per i rischi legati alle lavorazioni e alla loro contestualizzazione. Detti oneri aziendali sono contenuti nella quota parte delle spese generali prevista dalla norma vigente (art. 32 del D.P.R. 207/2010 s.m.i.).

L'operatore nella propria offerta ha dichiarato l'esatto ammontare di tali oneri della sicurezza c.d. "da rischio specifico o aziendale" (ex art. 95, c. 10 del D.Lgs. 50/16 e s.m.i. e art. 26 c. 6 del D.Lgs. 81/2008 e s.m.i) in misura pari ad **€. 30.000,00**

La verifica di congruità degli oneri della sicurezza viene svolta tramite una formula che consente la determinazione di un parametro convenzionalmente stabilito di incidenza degli oneri aziendali rispetto alle spese generali presunte dell'operatore economico. La valutazione di congruità avviene pertanto tramite il confronto di tale parametro con l'importo della sicurezza indicato.

La stazione appaltante può quindi verificare la congruità attraverso l'utilizzo della formula sottoesposta che consente la determinazione del parametro **Oneri Aziendali Presunti** da assumere a riferimento per la verifica di congruità degli oneri indicati in offerta (c.f.r. Protocollo ITACA dal titolo "Verifica di congruità degli oneri aziendali della sicurezza nei contratti di lavori pubblici")

Di seguito si fornisce la formula con la relativa legenda:

**OAP:** Oneri Aziendali Presunti

**OTSA:** Incidenza Oneri totali della sicurezza aziendale storici presunti

**IOSA:** Importo offerto specifico appalto

**ISO:** Importo sicurezza offerto

**OAP = (OTSA) x (IOSA)**

La formula proposta presuppone una stima convenzionale degli OTSA da parte della stazione appaltante variabile tra il 3% e il 5% delle spese generali sostenute dall'operatore economico, queste ultime valutate pari ad una percentuale variabile tra il 13% e il 17% ai sensi dell'art. 32 c.2 del D.P.R. 207/2010.

**OTSA = 3%÷5% del (13%÷17% )**

Se **ISO** risulta superiore/coincidente ad **OAP** si attesta ragionevolmente la congruità degli oneri indicati rispetto all'offerta, con la conseguente conclusione positiva della procedura di verifica della congruità.

Per comodità si riporta una matrice riportante dei coefficienti corrispondenti alle diverse combinazioni possibili sulle percentuali sopra indicate.

**Tabella 1:** Coefficienti OTSA potenziali (in percentuale sulle S.G.)

	13%	14%	15%	16%
3%	0.0039	0,0042	0.0045	0,0048
4%	0.0052	0,0056	0.0060	0,0064
5%	0.0065	0,007	0,0075	0,008

Qualora la stazione appaltante riscontrasse uno scostamento dell'ISO significativo in diminuzione (>2%) rispetto ad OAP, richiederà per iscritto nei termini di cui all'art. 88 c. 1 del Codice ulteriori giustificazioni.

Nel caso di specie le spese generali, con un'incidenza dichiarata pari al 15% possono ricavarsi come segue:

Totale Lavori offerti €. 6.274.358,67 + €. 64.009,56 + €. 19.015,33 = €. 6.357.383,56

Utile €. 240.553,85

Totale lavori offerti al netto dell'utile €. 6.116.829,71

Spese Generali €. **789.809,27**

**OTSA:** Incidenza Oneri totali della sicurezza aziendale storici presunti (tra il 3% e 5% S.G.) pari a:

= €. **789.809,27** € (3%/5%) = **23.694,27 / 39.490,46**

Nel caso di specie si ha **ISO = €. 30.000,00 > OTSA** ossia maggiore dell' Incidenza minima degli Oneri totali della sicurezza aziendale storici presunti.

Pertanto gli oneri per la sicurezza aziendale dichiarati sono da ritenere congrui.

Considerato quanto sopra espresso non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell' offerta in esame e pertanto si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta formulata dalla **MATARRESE S.r.l.**

Alle ore **11:00** il RUP, con il supporto della Commissione, termina la seduta riservata di esame degli elementi costitutivi dell'offerta tenendo conto delle giustificazioni presentate dai concorrenti.

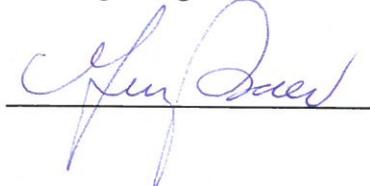
Per tutto quanto sopra espresso il RUP, con il supporto della Commissione, confermando la proposta di aggiudicazione alla 1^ classificata ossia in favore dell'Impresa **MATARRESE S.r.l.** dà atto che, dalla verifica effettuata, l'offerta della 1^ Classificata , all'esito dell'esame delle giustificazioni fornite e a norma del paragrafo 7.2 del Disciplinare di Gara, è da ritenersi congrua.

Letto, confermato e sottoscritto.

**Bari,li 26.10.2022**

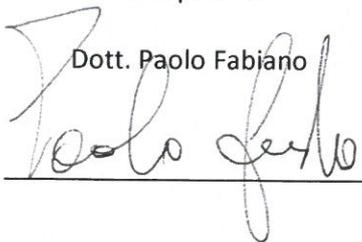
Il Presidente

Ing. Giorgio Borrelli



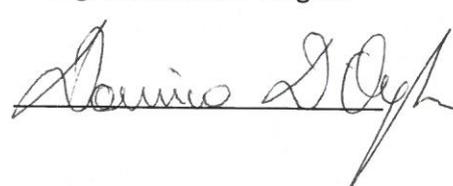
Il Componente

Dott. Paolo Fabiano



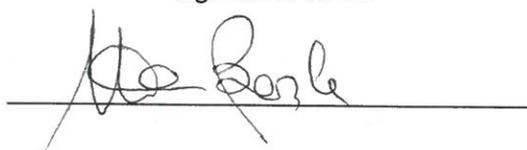
Il Componente

Ing. Domenico D'Onghia



IL RUP

Ing. Marta Barile



---

**OGGETTO** Procedura aperta per l'affidamento dei lavori denominati "Opere per il miglioramento del sistema di adduzione al comprensorio irriguo di Minervino Alto".

**CUP** D64H17001120007

**CIG** 9286587E03

---

## VERBALE DI GARA N.10 DEL 03.11.2022

### APERTURA BUSTE AMMINISTRATIVE

#### 1^SEDUTA PUBBLICA DEL 03.11.2022

L'anno duemilaventidue, il giorno 03 del mese di novembre alle ore 11:30, giusta comunicazione trasmessa a tutti gli operatori economici tramite piattaforma telematica EmPULIA (PI262619-22 del 28/10/2022), presso la sede dei Lavori Pubblici della Regione Puglia – aula "Antonio Pulli" - sita in Bari - via Gentile, 52 - C.A.P. 70126 (Edificio Polifunzionale), il sottoscritto ing. Giorgio Borrelli, nominato Presidente della Commissione di gara di cui all'oggetto con Determina del Direttore Generale ASSET n.22.0369 del 31.08.2022, alla presenza dei sotto indicati componenti:

- dott. Paolo FABIANO, Componente nominato con Determina n. 22.0369 del 31.08.2022;
- Ing. Domenico D'ONGHIA, Componente, Segretario verbalizzante e custode degli atti nominato con Determina n. 22.0369 del 31.08.2022;

#### Premesso che:

- con prot. n. 11653 del 9.11.2021, in forza della Delibera commissariale di recepimento n. 45 del 7 febbraio 2022, è stata stipulata la Convenzione ex art.15 Legge 241/90 tra il Consorzio Terre d'Apulia e l'Agenzia Regionale Strategica per lo Sviluppo Ecosostenibile del Territorio;
- con la Delibera Commissariale n. 321 del 22.6.2022, il Consorzio ha incaricato l'Agenzia Regionale Strategica per lo Sviluppo Ecosostenibile del Territorio – ASSET, degli adempimenti di cui al Decreto Ministeriale Infrastrutture e Trasporti 2 dicembre 2016 "Definizione degli indirizzi generali di pubblicazione degli avvisi e dei bandi di gara e degli articoli 70, 71 e 98 del d.lgs. n. 50 del 2016" e ss.mm.ii. in ordine alle modalità di pubblicazione obbligatorie del "bando di gara" e relativo "avviso di esito";
- ai sensi dell'art. 40, comma 2, del d.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., il Consorzio Terre d'Apulia ha ritenuto di avvalersi, per l'esperimento della procedura di gara in argomento, di mezzi di comunicazione elettronici ossia mediante l'utilizzo della piattaforma EmPULIA;

#### Visti e richiamati:

- Il verbale n.1 del 01.09.2022, il verbale n.2 del 07.09.2022, il verbale n.3 del 12.09.2022, il verbale n. 4 del 14.09.2022, il verbale n. 5 del 19.09.2022, il verbale n.6 del 21.09.2022, il

verbale n.7 del 28.09.2022, verbale n.8 del 28.09.2022 e il verbale n.9 del 26.10.2022 ritenuti parte integrante e sostanziale del presente verbale, previa regolare comunicazione agli operatori economici interessati circa le modalità per partecipare in modalità telematica alla seduta pubblica;

#### Dichiara

aperta la seduta pubblica in modalità telematica alle ore 11.35 alla presenza dei legali rappresentanti/procuratori e/o delegati delle imprese interessate in collegamento in modalità telematica tramite Google meet così di seguito elencati:

N.	Nome E Cognome	ruolo
1	RODRIQUENS CARMINE	Per impresa MATARRESE Srl – semplice uditore
2	GIULIA CATUZZI	Per impresa RTI VALBASENTO LAVORI - PA.E.CO. – semplice uditore

È inoltre presente alla seduta odierna il Responsabile Unico del Procedimento, ing. Marta Barile e il supporto al RUP, Dott. Gianluca Dollorenzo.

In via preliminare, il Presidente riferisce che, conformemente a quanto previsto dal disciplinare di gara, il RUP, con il supporto della Commissione, ha proceduto alla verifica delle giustificazioni complessivamente prodotte per l'offerta del 1<sup>a</sup> classificato in graduatoria, MATARRESE SRL, risultata anormalmente bassa, e, dopo attento lavoro di valutazione, si è ritenuto che i giustificativi presentati fossero esaustivi per la risoluzione dell'anomalia rilevata e nel suo complesso congrua ed affidabile.

Conformemente a quanto previsto dal disciplinare, il Seggio di gara procede a verificare la completezza della documentazione amministrativa presentata dall'Operatore Economico che ha presentato la migliore offerta, MATARRESE SRL, dando evidenza pubblica del relativo contenuto.

Il RUP, facente parte dello stesso Seggio di gara, richiede anche l'apertura e la verifica della documentazione amministrativa presentata anche dall'O.E. classificatosi secondo in graduatoria finale, ovvero SIMEONE SPA, dando anche in questo caso evidenza pubblica del contenuto.

Pertanto, ai sensi di quanto previsto dal p.to 20 del Disciplinare di gara, si procede alla verifica della ricezione e completezza delle offerte presentate, all'apertura delle medesime e a verificare la conformità della documentazione amministrativa presentata rispetto a quanto richiesto nel disciplinare.



Alle ore 12:10 il Presidente sospende temporaneamente la seduta pubblica al fine di procedere, in seduta riservata, alla verifica delle documentazioni presentate, comunicando agli operatori economici partecipanti di non sospendere il collegamento in quanto, dopo un'attenta analisi del contenuto, si procederà alla comunicazione degli esiti.

\*\*\*

#### SEDUTA RISERVATA DEL 03.11.2022

Il giorno 03 novembre 2022, alle ore 12:10, in prosecuzione dei lavori appena conclusi in seduta pubblica, si è riunito il Seggio di gara dei lavori in oggetto, così composta: Ing. Giorgio Borrelli, Presidente della Commissione di gara, Dott. Paolo Fabiano, Ing. Domenico D'Onghia, quest'ultimo anche Segretario verbalizzante e custode degli atti, e ing. Marta Barile, Responsabile Unico del Procedimento

Il Seggio di gara, in seduta riservata, procede alla valutazione della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico MATARRESE SRL e dall'operatore economico SIMEONE SPA.

Con le modalità di cui al punto 20 del disciplinare di gara, si procede all'analisi di dettaglio della predetta documentazione al fine di:

- a) verificare che non ricorrano motivi di esclusione di cui all'art. 80 del Codice e del punto 20.1;
- b) verificare che sussistano i requisiti di idoneità, di capacità economico-finanziaria e tecnico professionale di cui al precedente punto 5.2, esclusivamente sulla base dei DGUE presenti sul EmpULIA e della documentazione e dichiarazioni integrative allegate;
- c) se ne ricorrono i presupposti, attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui al punto 12 del disciplinare di gara;
- d) redigere apposito verbale relativo alle attività svolte provvedendo, altresì, ad assicurare gli adempimenti di cui all'art. 76, commi 2-bis e 5, del Codice ove ne ricorrano i presupposti.

Si procede quindi, collegialmente, all'analisi di dettaglio dei documenti amministrativi della busta dell'operatore economico MATARRESE SRL.

Durante la verifica della documentazione dell'O.E. Matarrese srl, il Seggio di gara prende atto della dichiarazione relativa a talune circostanze ai sensi dell'art. 80, comma 5 lett. c) del D.Lgs. n.50/2016 ritenendo le stesse utili e sufficienti.

Successivamente si procede collegialmente all'analisi di dettaglio dei documenti amministrativi della busta dell'operatore economico SIMEONE SPA e non avendo riscontrato criticità, alle ore 13:15 il Seggio chiude la seduta riservata.

\*\*\*

#### 2^ SEDUTA PUBBLICA DEL 03.11.2022

Il giorno 03 novembre 2022, alle ore 12:10, in prosecuzione dei lavori appena conclusi in seduta riservata, si è riunito il Seggio di gara dei lavori in oggetto, così composta: Ing. Giorgio Borrelli, Presidente della Commissione di gara, Dott. Paolo Fabiano, Ing. Domenico D'Onghia,

La busta amministrativa dell'operatore economico MATARRESE SRL è composta dai seguenti documenti:

 001 - ALLEGATO\_2\_-\_Istanza\_di\_ammissione\_alla\_gara\_e\_connesse\_dichiarazioni.pdf

 002 - DGUE.pdf

 002 - DGUE[1].pdf

 003 - ALLEGATO\_3\_1\_A.pdf

 003 - Familiari conviventi.pdf

 004 - Cauzione provvisoria

 005 - Contributo Anac.PDF

 006 - PASSoe.pdf

 007 - Attestato sopralluogo.pdf

 008 - Dich. Conformità Attestazioni.pdf

 009 - Dich. integrative art.80.pdf

 010 - marca bollo

La busta amministrativa dell'operatore economico SIMEONE SPA è composta dai seguenti documenti:

 agenzia entrate11.pdf

 allegato 2.pdf

 allegato 3.1C.pdf

 ALLEGATO-3.1.A.pdf

 anac.pdf

 dichiarazione sostitutiva.pdf

 Documento\_DGUE.pdf

 Documento\_DGUE[1].pdf

 ISO.pdf

 POLIZZA\_N\_753511890\_PDF.pdf (1)

 requisiti.pdf

 show\_PASSoe.pdf

 soggetti vari.pdf

 sopralluogo.pdf

quest'ultimo anche Segretario verbalizzante e custode degli atti, e ing. Marta Barile, Responsabile Unico del Procedimento

Sono presenti, in collegamento da remoto, i seguenti legali rappresentanti/procuratori delle imprese concorrenti di seguito specificate:

- **Sig. Rodriquens Carmine**, semplice uditore per conto dell'impresa MATARRESE SRL

È inoltre presente alla 2<sup>a</sup> seduta pubblica il Dott. Gianluca Dollorenzo, supporto al RUP.

Il Sedgiog di gara dichiara aperta la seduta alle ore 13:15 e comunica quanto valutato in seduta riservata, ovvero che, dall'analisi delle documentazioni amministrative presentate dai primi due operatori economici di cui alla graduatoria provvisoria, ovvero MATARRESE SRL e SIMEONE SPA, non ricorrono le condizioni di cui al p.to 20.1 del Disciplinare di gara.

Pertanto, alle ore 13:20, la Commissione dichiara conclusa la seduta pubblica e, per quanto di competenza, **formula la proposta di aggiudicazione a favore dell'impresa MATARRESE SRL, P.Iva IT07574940727 con sede legale in Bari - via A. Toscanini n.21:**

Impresa	Importo a base d'asta (€)	Ribasso offerto (%)	Numero giorni offerto	Prezzo offerto IVA esclusa (€)	Oneri sicurezza non soggetti a ribasso (€)	Importo contrattuale presunto (€)
MATARRESE SRL	7.153.527,16	12,29	292	6.274.358,67	83.024,89	6.357.383,56

Il presente verbale, redatto dal componente e segretario verbalizzante, Ing. Domenico D'Onghia, unitamente ai verbali in esso richiamati, sarà trasmesso al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

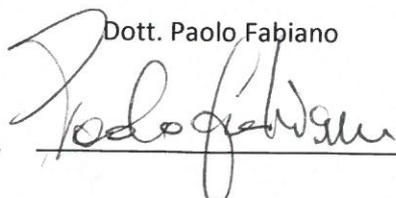
Il Presidente

Ing. Giorgio Borrelli



Il Componente

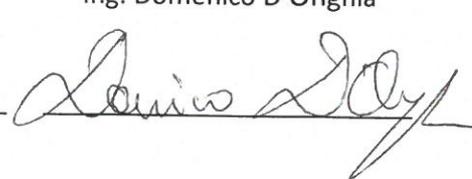
Dott. Paolo Fabiano



Il RUP

Il Componente

Ing. Domenico D'Onghia



Ing. Marta Barile

