



## Consorzio di Bonifica Terre d'Apulia

Corso Trieste, 11 - 70126 Bari - Tel. +39 080 5419111 - C.F.: 93238890722  
P.E.C.: cbta.bari@pec.terreapulia.it - Sito internet: [www.terreapulia.it](http://www.terreapulia.it)

**OGGETTO:** GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA RELATIVI AI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DEL SISTEMA DI DISTRIBUZIONE IRRIGUA E DELLE APPARECCHIATURE IDRAULICHE ED ELETTROMECCANICHE A SERVIZIO DEI COMPENSORI IRRIGUI DI MINERVINO ALTO E LOCONIA. CODICE CUP: D65B20000220007 - CODICE CIG: 935323882A

### VERBALE N. 5

### SEDUTA PUBBLICA DEL 14.12.2022

L'anno **2022**, il giorno **14** del mese di **dicembre**, alle ore **10:10**, presso il Consorzio di Bonifica Terre d'Apulia, al fine di procedere all'aggiudicazione della gara in oggetto, sono presenti i seguenti soggetti:

- 1) Ing. Marta Barile, RUP;
- 2) Dott. Gianluca Dollorenzo, con funzioni di segretario verbalizzante;
- 3) Sig.ra Grazia Cannone, in qualità di delegata dell'o.e. ARKE' Ingegneria s.r.l. (mandataria capogruppo);

### **PREMESSO CHE**

- con provvedimento a contrarre n. 427 del 4/08/2022 questo Consorzio di Bonifica ha deliberato di affidare i servizi di ingegneria relativi ai lavori di ristrutturazione del sistema di distribuzione irrigua e delle apparecchiature idrauliche ed elettromeccaniche a servizio dei compensori irrigui di Minervino Alto e Loconia, CUP: D65B20000220007 - CIG: 935323882A;
- l'affidamento avverrà mediante procedura aperta e con l'applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60, 95 e 157 del Codice;
- ai sensi dell'articolo 58 del D.Lgs. n. 50 del 2016 (di seguito anche Codice), la presente procedura aperta è interamente svolta tramite il sistema informatico per le procedure telematiche di acquisto (di seguito anche Piattaforma) accessibile all'indirizzo: <https://terreapulia.tuttogare.it>;
- il Responsabile del procedimento (d'ora innanzi, per brevità, anche RUP) è l'Ing. Marta Barile, Direttore dell'Area Tecnica di questa Stazione Appaltante;
- l'importo dell'appalto posto a base dell'affidamento è definito dalle seguenti tabelle:

**Tabella n. 1 – Oggetto dell'appalto**

n.	Descrizione delle prestazioni	Importo
1	Progettazione definitiva/esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione	€ 451.805,69
2	Relazione geologica	€ 38.852,04
3	Rilievi, indagini e prove di laboratorio	€ 165.000,00
<b>Importo totale a base d'asta</b>		<b>€ 655.657,73</b>

**Tabella n. 2 – Valore stimato dell'appalto**

n.	Descrizione delle prestazioni	Importo
1	Ammontare complessivo posto a base di gara	€ 655.657,73
2	Opzione (Direzione dei lavori e CSE)	€ 492.878,39
3	Oneri previdenziali (4%)	€ 45.941,44
<b>Valore stimato dell'appalto</b>		<b>€ 1.194.477,56</b>

- l'intervento è finanziato con le risorse di cui al Bando di selezione della progettazione integrata strategica di rilevanza nazionale – approvato con DM 9034094 del 31/07/2020 - FSC 2014-2020 POA sottopiano 2 "Interventi nel campo delle infrastrutture irrigue, bonifica idraulica, difesa dalle esondazioni, bacini di accumulo e programmi collegati di assistenza tecnica e consulenza". Decreto di concessione del contributo pubblico di finanziamento MIPAAF - DISR 01 - Prot. Uscita N.0219598 del 16/05/2022;

**VISTI**

- il bando ed il disciplinare di gara ritualmente pubblicati;
- la documentazione di gara;
- i chiarimenti posti dagli o.e. interessati al confronto concorrenziale ed i relativi riscontri, tutti pubblicati sulla piattaforma telematica;
- i seguenti verbali di gara:
  - n. 1 del 23/09/2022;
  - n. 2 del 07/10/2022;
  - n. 3 del 09/11/2022;
  - n. 4 del 16/11/2022;
- la Delibera Commissariale n. 493 del 30/09/2022 con cui si è proceduto alla nomina della Commissione giudicatrice ex art. 77 del D.lgs. n. 50 del 2016 che risulta così composta: Dott. Agr. Benedetto De Serio, Presidente della Commissione giudicatrice; Ing. Luigi Villani, Componente della Commissione giudicatrice; Per. Agr. Vincenzo Elifani, Componente della Commissione giudicatrice;

- l'avviso prot. n. 13999 del 12/12/2022 con il quale è stata convocata l'odierna seduta pubblica;

**DATO ATTO CHE:**

- lo scorso 16/11/2022 così come peraltro registrato nel verbale di gara n. 4, la Commissione Giudicatrice ha chiuso le operazioni di gara specificando che *"l'offerta presentata dall'operatore economico primo in graduatoria ARKE' INGEGNERIA SRL - PROF. ING. ALBERTO FERRUCCIO PICCINNI - 3DLIFE SRL - PROF. ING. GEOL. GIUSEPPE SPILOTRO - ING. ALESSIA COLAGIERO è risultata anomala, ragion per cui è opportuno chiudere la presente seduta pubblica e darne comunicazione al RUP al fine di dare avvio al sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 22 del disciplinare di gara rubricato "VERIFICA DI ANOMALIA DELL'OFFERTE"*;

- con nota prot. n. 13007 del 18/11/2022, il RUP ha provveduto, al fine di fugare il sospetto dell'anomalia dell'offerta, a richiedere all'o.e. ARKE' INGEGNERIA SRL - PROF. ING. ALBERTO FERRUCCIO PICCINNI - 3DLIFE SRL - PROF. ING. GEOL. GIUSEPPE SPILOTRO - ING. ALESSIA COLAGIERO le giustificazioni ex art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50 del 2016, mediante il portale "TuttoGare";

- nei termini all'uopo concessi, in data 28/11/2022, il predetto o.e. ha provveduto all'invio, mediante il portale "TuttoGare", della documentazione richiesta;

- con verbale di seduta riservata del 07/12/2022 il RUP, coadiuvato dalla Commissione Giudicatrice, ha proceduto alla chiusura del sub-procedimento avviato nei confronti dell'o.e. ARKE' INGEGNERIA SRL - PROF. ING. ALBERTO FERRUCCIO PICCINNI - 3DLIFE SRL - PROF. ING. GEOL. GIUSEPPE SPILOTRO - ING. ALESSIA COLAGIERO, all'uopo ravvisando che le giustificazioni fornite sono esaustive e pertanto atte a giustificare il ribasso offerto in sede di gara;

- ai sensi dell'art. 23 del disciplinare di gara: *"Qualora vi sia stata verifica di congruità delle offerte anomale di cui all'articolo 22, la proposta di aggiudicazione è formulata dal RUP al termine del relativo procedimento"*;

**RILEVATA**

la competenza del RUP a svolgere le attività per cui è stata convocata la presente seduta pubblica;

**TUTTO CIÒ PREMESSO, VISTO, CONSIDERATO DATO ATTO E RILEVATO**

**IL RUP**

- ai sensi dell'art. 23 del disciplinare di gara propone l'aggiudicazione della procedura di gara indicata in oggetto in favore dell'o.e. ARKE' INGEGNERIA SRL - PROF. ING. ALBERTO FERRUCCIO PICCINNI - 3DLIFE SRL - PROF. ING. GEOL. GIUSEPPE SPILOTRO - ING. ALESSIA COLAGIERO che ha conseguito un punteggio totale pari a 100,0000, con un ribasso offerto pari al 40,699%;

- comunica che verrà avviata la verifica dei requisiti generali e speciali il cui possesso è stato dichiarato dall'o.e. ARKE' INGEGNERIA SRL - PROF. ING. ALBERTO FERRUCCIO PICCINNI - 3DLIFE SRL - PROF. ING. GEOL. GIUSEPPE SPILOTRO - ING. ALESSIA COLAGIERO in sede di partecipazione alla procedura di gara *de qua*;

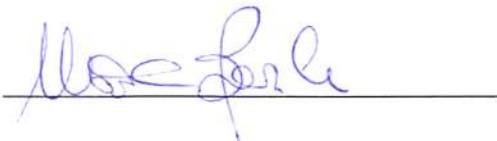


- dispone la pubblicazione del presente verbale (unitamente al processo verbale della seduta riservata del 07/12/2022) nonché le comunicazioni previste dal D. Lgs. n. 50/2016.

Le operazioni sopra verbalizzate terminano alle ore 10:30.

Verbale letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Marta Barile

Handwritten signature of Marta Barile in blue ink, written over a horizontal line.

Dott. Gianluca Dollorenzo

Handwritten signature of Gianluca Dollorenzo in blue ink, written over a horizontal line.



# CONSORZIO DI BONIFICA TERRE D'APULIA

Corso Trieste 11 – 70125 Bari  
Tel. 0805419111 – E-mail: [protocollo@terreapulia.it](mailto:protocollo@terreapulia.it)

**OGGETTO:** GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA RELATIVI AI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DEL SISTEMA DI DISTRIBUZIONE IRRIGUA E DELLE APPARECCHIATURE IDRAULICHE ED ELETTROMECCANICHE A SERVIZIO DEI COMPENSORI IRRIGUI DI MINERVINO ALTO E LOCONIA. CODICE CUP: D65B20000220007. CODICE CIG: 935323882°  
*Importo totale a base d'asta: € 655.657,73 + Cassa ed IVA*

## VERBALE DI VERIFICA DELLA CONGRUITA' DELL'OFFERTA ART. 97 DEL D.LGS. 50/2016

L'anno 2022, il giorno 7 del mese di dicembre, alle ore 8.30, presso gli uffici del Consorzio di Bonifica Terre d'Apulia, il sottoscritto Ing. Marta Barile, in qualità di R.U.P. della procedura in oggetto, coadiuvato dalla Commissione Giudicatrice composta dall' Ing. Luigi Villani, dal Dott. Benedetto De Serio e dal perito Vincenzo Elifani, ha proceduto alla verifica della congruità dell'offerta risultata prima classificata giusta verbale di gara del 16/11/2022.

Premesso che:

- con verbale del 16/11/2022 si formulava la seguente graduatoria di seguito riportata:

n	Operatore Economico	Punteggio Offerta Tecnica
1	ARKE' INGEGNERIA SRL – PROF. ING. ALBERTO FERRUCCIO PICCINNI – 3DLIFE SRL – PROF. ING. GEOL. GIUSEPPE SPILOTRO – ING. ALESSIA COLAGIERO	<b>100.0000</b>
2	AI ENGINEERING S.R.L. – AI STUDIO ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE – ING. SALVATORE ADAMO – DOTT. GEOL. SERGIO CALABRESE – ING. CARMELO ORTISI	<b>89,4305</b>
3	TECHNITAL S.P.A.	<b>87,6759</b>
4	DIZETA INGEGNERIA STUDIO ASSOCIATO – ASTRA ENGINEERING SRL	<b>75,8255</b>

- nel medesimo verbale veniva comunicato che l'offerta presentata dall'operatore economico primo graduato l'RTP costituendo dalle società ARKE' INGEGNERIA SRL – PROF. ING. ALBERTO FERRUCCIO PICCINNI – 3DLIFE SRL – PROF. ING. GEOL. GIUSEPPE SPILOTRO

– ING. ALESSIA COLAGIERO è risultata anomala, pertanto veniva avviato il subprocedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art.22 del Disciplinare di gara;

- con nota del 18/11/2022 prot. n. 13007 il R.U.P. ha proceduto a richiedere alla ARKE' Ingegneria s.r.l., mediante il portale "TuttoGare", i giustificativi relativi all'offerta, da inviare mediante la predetta piattaforma;
- in data 28/11/2022, entro il termine assegnato, la ARKE' Ingegneria s.r.l. ha inviato, tramite il portale "TuttoGare", le giustificazioni richieste.

Ciò premesso, nell'esame dei giustificativi prodotti dall'operatore economico e conseguente valutazione della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del dlgs. 50/2016, si tiene conto di quanto di seguito rappresentato:

1. il D.lgs. 50/2016 all'art. 97 comma 4 precisa che possono prendersi in considerazione le giustificazioni che riguardano:
  - a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
  - b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
  - c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;
2. ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.lgs 50/2016 il RUP può escludere l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 o se ha accertato che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:
  - a) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3;
  - b) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105;
  - c) sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;
  - d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16;
3. Ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.lgs 50/2016 non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge e non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;
4. l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
5. la verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
6. il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in

quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante (ex pluribus, Consiglio di Stato Sez. V, 11/03/2010 n. 1414; sez. VI 24/08/2011 n.4801, sez. IV 4/05/2012 n.2566);

7. la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili (ex multis Consiglio di Stato, Sez. V, 22/02/2011 n. 1090). In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per *relationem* alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Il R.U.P., con l'ausilio della Commissione Giudicatrice, sulla base di quanto sopra riportato, ha proceduto alla verifica delle giustificazioni riportate nella documentazione presentata dal concorrente e di seguito specificata:

1. Relazione giustificazione offerta

- o Allegato 1
- o Allegato 2
- o Allegato 3

La "Relazione giustificazione offerta" riporta prioritariamente le considerazioni sulle condizioni particolarmente favorevoli di cui dispone il costituendo RTP per l'espletamento dell'incarico, con particolare riferimento alla società di ingegneria e ai singoli professionisti che vantano una pluriennale e consolidata esperienza nella progettazione di opere idrauliche e nella redazione degli studi specialistici ad essa connessa. Nell'allegato 1 è riportato il riepilogo delle singole voci che concorrono a formulare l'offerta mentre nell'allegato 2 è riportata l'analisi dei prezzi delle singole voci con indicati i costi per il personale, i materiali di consumo, le spese generali assunte nella misura del 15% e l'utile fissato al 10%, in linea con le disposizioni normative. Con riferimento ai costi della manodopera dichiarati sono ritenuti ammissibili stante il riferimento all'utilizzo di personale in rapporto di dipendenza con la società ARKE' Ingegneria che utilizzerà tale personale per il 70% del loro impiego.

A seguito di detta verifica, le giustificazioni presentate dal concorrente risultano essere analitiche, sufficientemente dettagliate, coerenti ed idonee a dimostrare la sostenibilità dell'offerta di ribasso e pertanto si ritiene non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni.

Per quanto sopra, si ritiene che l'offerta sia nel suo complesso NON ANOMALA e che sia congruo il ribasso del 40,699% sull'importo posto a base d'asta e, per l'effetto, si conferma la proposta di aggiudicazione provvisoria del servizio indicato in oggetto, come da verbale del 16/11/2022 in favore del costituendo RTP delle società ARKE' INGEGNERIA SRL – PROF. ING. ALBERTO FERRUCCIO PICCINNI – 3DLIFE SRL – PROF. ING. GEOL.

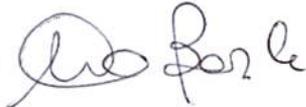
GIUSEPPE SPILOTRO – ING. ALESSIA COLAGIERO; per l'importo complessivo di € 388.811,59 oltre iva.

Alle ore 10.00 si concludono i lavori.

Del che si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dal R.U.P. e dalla Commissione Giudicatrice per accettazione e conferma.

IL R.U.P.

Dott. Ing. Marta Barile



La Commissione Giudicatrice:

Il Presidente

Dott. Benedetto DE SERIO



Componenti:

Ing. Luigi Villani

Per. Vincenzo Elifani



## Info

Tipo	Scadenza*	Apertura	Richiesta firma digitale
Verifica anomalie	02/12/2022 23:45		Si

## Richiesta

### Oggetto

Verifica anomalie - GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA PER L'AFFIDAMENTO DEI "SERVIZI DI INGEGNERIA RELATIVI AI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DEL SISTEMA DI DISTRIBUZIONE IRRIGUA E DELLE APPARECCHIATURE IDRAULICHE ED ELETTROMECCANICHE A SERVIZIO DEI COMPENSORI IRRIGUI DI MINERVINO ALTO E LOCONIA C.U.P.: D65B20000220007". CODICE CIG: 935323882A

### Testo

Oggetto: Richiesta di giustificazioni relative all'offerta ex art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.  
 GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA RELATIVI AI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DEL SISTEMA DI DISTRIBUZIONE IRRIGUA E DELLE APPARECCHIATURE IDRAULICHE ED ELETTROMECCANICHE A SERVIZIO DEI COMPENSORI IRRIGUI DI MINERVINO ALTO E LOCONIA. CODICE CUP: D65B20000220007. CODICE CIG: 935323882A.

Si inoltra la suindicata richiesta di giustificativi già inviata, in data 18/11/2022, con nota prot. n. 13007, mediante modalità "comunicazione", al fine di consentire tecnicamente il caricamento della documentazione sul portale TuttoGare.

Distinti saluti

### Allegati

 richiesta-giustificazioni-relative-allofferta-prot-13007-2022.pdf	194.54 kB
SHA-256: 54f78c63cd4c4052dbbbb737546d28470f0c90f02e614def6a78b8e6e19f4420	
28/11/2022 13:48	

## Destinatari

Partita iva	Ragione Sociale
06313120724	ARKE' INGEGNERIA SRL

 Visualizza

28/11/2022 16:12

